



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

Ι΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 8^{ης} Μαΐου 2014

Ωρα έναρξης: 4.20 μ.μ.

Αρ. 35

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Σ. ΦΥΤΤΗΣ)

Καλό απόγευμα, συνάδελφοι.

Κηρύσσω την έναρξη των εργασιών της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ το γραμματέα να διαπιστώσει αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Περδικής θέλει κάτι να πει.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Προ ημερησίας διατάξεως, κύριε Πρόεδρε, θα επιθυμούσα να ξεκινήσουμε, αν θέλετε, από το Κεφάλαιο Δεύτερο. Όπως ξέρετε, έχει κατατεθεί σήμερα ο προϋπολογισμός του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και Εξοικονόμησης Ενέργειας και ζητήθηκε και από τη Βουλή με κατεπείγουσα επιστολή από τον υπουργό κ. Λακκοτρύπη όπως ψηφιστεί άμεσα αυτός ο προϋπολογισμός, γιατί προκύπτει ένα σοβαρό θέμα με τις χορηγίες που αφορούν ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού για το σύστημα αυτοχρηματοδότησης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, το γνωστό net metering.

Ξέρω ότι δεν είναι σωστό να περνούμε τους προϋπολογισμούς, χωρίς να τους διαβάζουμε και χωρίς να τους μελετούμε. Η εισήγησή μου είναι να το κηρύξουμε επείγον και να δεσμεύσουμε ολόκληρο το ποσό που αφορά τις χορηγίες, ώστε να μπορέσει η επιτροπή Οικονομικών, εάν το μελετήσει από εβδομάδας, να αποδεσμεύσει εκείνο το μέρος που αφορά το net metering, δηλαδή τις χορηγίες για τις ευάλωτες ομάδες. Το υπόλοιπο ποσό είναι πάρα πολύ λίγο, κύριε Πρόεδρε, και αφορά μόνο θέματα που αφορούν πληρωμές, χαρτιά, διαδικαστικά, γραφειοκρατικά πράγματα που δεν έχουν πολλή σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, επαναλάβετε τον τίτλο του νομοσχεδίου που θέλετε να κηρυχθεί επείγον.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2014 Νόμος του 2014. Το υπ' αριθμόν 2 στην κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, οι θέσεις των πλευρών.

Ο κ. Χριστοφόρου.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Η επιτροπή Εμπορίου νοιάζεται για το θέμα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και όλα τα μέλη και όλα τα κόμματα, για να είμαστε δίκαιοι. Γι' αυτό και σήμερα, αξιοποιώντας την παρουσία του Υπουργού Εμπορίου, πιστεύω ότι δώσαμε λύση στο όλο ζήτημα.

Θεωρείται ότι είναι κάπως αδύνατο προϋπολογισμός να συζητηθεί και να εγκριθεί ουσιαστικά χωρίς συνεδρίαση της επιτροπής. Δε χρειάζεται να αναλύσω τους λόγους. Μαζί με τον υπουργό συμφωνήσαμε -και είναι σύμφωνη και η κυβέρνηση και ο υπουργός- ότι θα ανοίξουν τα σχέδια του net metering, δε θα επηρεαστούν τα νοικοκυριά και οι οποιεσδήποτε επιχειρήσεις, ακόμα και για τους ευάλωτους που θα τοποθετήσουν φωτοβολταϊκά δε θα υπάρξει καμία επίδραση όσον αφορά τη χρηματοδότησή τους, θα ανοίξουν τα σχέδια και σε είκοσι μέρες θα περάσει ο προϋπολογισμός.

Ο υπουργός μάς είπε ότι δε δημιουργείται κανένα πρόβλημα, άρα με αυτά τα δεδομένα πιστεύω ότι εξυπηρετείται ο σκοπός του φίλου του Γιώργου Πεردίκη, άρα λύεται το πρόβλημα και δίνεται μια καλύτερη, σε βάθος συζήτηση του όλου προϋπολογισμού, που είναι πολύ σημαντικός. Και εδώ πρέπει να επισημάνουμε δυστυχώς ότι έρχεται όχι την τελευταία στιγμή αλλά στο και πέντε, για να συζητηθεί, και καμία ευθύνη δε φέρουμε όλοι εμείς, που πραγματικά νοιαζόμαστε για αυτούς τους ανθρώπους, αλλά και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αποσύρεται το αίτημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρεται.

Επομένως, η κατάθεση όλων των νομοσχεδίων και εγγράφων θα γίνει την ώρα που πρέπει.

Ο κ. Αδάμου.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω στον κ. Χριστοφόρου, που προεδρεύει της επιτροπής Εμπορίου -κύριε Χριστοφόρου, σε εσάς απευθύνομαι- να μας πει αυτός ο όρος "net metering" τι σημαίνει, πρώτον, και αν ο κυπριακός λαός καταλάβει τι σημαίνει net metering. Γι' αυτό η παράκλησή μου -είναι ένα θέμα που συζητήσαμε και στην κοινοβουλευτική μας ομάδα- να το μεταφράσετε με απλά ελληνικά και απλά λόγια, να καταλαβαίνει ο κυπριακός λαός περί τίνος πρόκειται.

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαι εξ εκείνων που θέλω να είμαι δωρικός και λακωνικός σ' αυτή τη Βουλή και να μην πλατειάζω...

(Γέλια)

...αλλά, αφού οι αγαπητοί συνάδελφοι επιμένουν και επιδιώκουν να δώσω μια ευρεία ερμηνεία του όρου, θα σας αναπτύξω όσο γίνεται εντός των επόμενων τριάντα λεπτών το θέμα του θεσμού του net metering!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, έληξε!

Λ. ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ:

Μία φράση: Είναι η μέθοδος του συμψηφισμού. Δηλαδή για αυτούς που τοποθετούν φωτοβολταϊκά συστήματα αυτόματα μειώνεται ο λογαριασμός του ηλεκτρικού ρεύματος, σύμφωνα με την τροφοδοσία που έχουν από την ανάπτυξη των φωτοβολταϊκών συστημάτων. Γίνεται προσθαφαίρεση της ενέργειας που παράγεται με την ενέργεια που καταναλώνεται, με αποτέλεσμα να μειώνεται ο λογαριασμός του ηλεκτρικού ρεύματος σχεδόν κατά 95%.

Α. ΑΔΑΜΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω κάτι, να του εξηγήσω του Λευτέρη ότι δεν είναι για εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ, συνάδελφοι, θα συνεχίσω τη συνεδρία. Το θέμα έληξε.

Αρχίζουμε με το Κεφάλαιο Πρώτο της ημερήσιας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα για τα θέματα στα οποία υπάρχει ομοφωνία να μη διαβάζεται η έκθεση.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007», πρόταση νόμου. Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση, η οποία είναι ομόφωνη και θεωρείται επίσης αναγνωσθείσα.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρούλα Μαυρονικόλα

Μάριος Μαυρίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Μαρία Κυριακού

Γιώργος Πεردίκης

Νίκος Νουρής

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τους βουλευτές κ. Γιώργο Πεردίκη, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, Αθηνά Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού, Αντώνη Αντωνίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου, Στέλλα Κυριακίδου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και Ρούλα Μαυρονικόλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε μεγάλο αριθμό συνεδριάσεων της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 16 Οκτωβρίου 2008 και 17 Φεβρουαρίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), του Αντιρευματικού Συνδέσμου Κύπρου, της Παγκύπριας Οργάνωσης Αποκαταστάσεως Αναπήρων, της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ και των εργοδοτικών οργανώσεων ΟΕΒ και ΚΕΒΕ.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την πρόταση νόμου, όπως αυτή αρχικά κατατέθηκε, είναι η τροποποίηση του άρθρου 9 του περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμου, ώστε να αντικατασταθούν οι πρόνοιές του που αφορούν τα “εύλογα μέτρα”, οι οποίες θεωρούνται αχρείαστες, με άλλες βελτιωμένες και απλοποιημένες πρόνοιες.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις υφιστάμενες διατάξεις του άρθρου 9, οι αρχές που αφορούν τα βασικά δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες, την ίση μεταχείριση στην παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων στα άτομα αυτά και την απρόσκοπτη πρόσβαση στις τηλεπικοινωνίες και την πληροφόρηση εφαρμόζονται «με τη λήψη εύλογων μέτρων και στην έκταση που οι τοπικές οικονομικές και άλλες συνθήκες το επιτρέπουν». Περαιτέρω, στο ίδιο άρθρο καθορίζεται ότι “εύλογα μέτρα” σημαίνει τα μέτρα που θα πρέπει να ληφθούν για την εφαρμογή των πιο πάνω αρχών, λαμβανομένων υπόψη ορισμένων παραγόντων που επηρεάζουν την έννοια του εύλογου μέτρου, μεταξύ των οποίων είναι οι ακόλουθοι:

1. Η φύση και η απαιτούμενη δαπάνη για τη λήψη των μέτρων.
2. Οι οικονομικοί πόροι του προσώπου το οποίο έχει την υποχρέωση να λάβει τα μέτρα.
3. Η δημοσιονομική κατάσταση και άλλες υποχρεώσεις του κράτους στις περιπτώσεις που η υποχρέωση για τη λήψη μέτρων αφορά το δημόσιο.
4. Η προσφορά δωρεών από το δημόσιο ή άλλες πηγές ως συνεισφορά προς το ολικό κόστος των εν λόγω μέτρων.
5. Η κοινωνικοοικονομική κατάσταση του αναπήρου.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση απαλείφονται σχεδόν όλοι οι πιο πάνω παράγοντες και παραμένει μόνο ο παράγοντας που αφορά τη δημοσιονομική κατάσταση και άλλες υποχρεώσεις του κράτους, στις περιπτώσεις που η υποχρέωση για τη λήψη μέτρων αφορά το δημόσιο. Συγκεκριμένα, ο παράγοντας αυτός θα πρέπει να

λαμβάνεται υπόψη για την εφαρμογή των αρχών που αφορούν τα βασικά και άλλα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες.

Αναλύοντας τις πρόνοιες της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής, ο εκ των εισηγητών της βουλευτής κ. Γιώργος Περδίκης επισήμανε ότι η προτεινόμενη ρύθμιση κατέστη αναγκαία, ώστε να ξεκαθαριστεί ότι τα εύλογα μέτρα δεν πρέπει να αναιρούν τις υποχρεώσεις του εργοδότη και της πολιτείας ευρύτερα έναντι των ατόμων με αναπηρίες.

Η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι δε φέρει ένσταση στην προώθηση της πρότασης νόμου, όπως αυτή έχει κατατεθεί. Υπέδειξε ωστόσο ότι ήδη η υφιστάμενη νομοθεσία και συγκεκριμένα το εδάφιο (1Α) του άρθρου 5 αυτής παρέχει καθοδήγηση και ορίζει ότι προβλέπονται εύλογες προσαρμογές, ώστε να εξασφαλιστεί η τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης έναντι προσώπων με αναπηρίες. Επιπρόσθετα, αφού αναφέρθηκε στις πρόνοιες της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, στην οποία καθορίζεται ο όρος “εύλογη προσαρμογή” για σκοπούς διασφάλισης των δικαιωμάτων των αναπήρων, δήλωσε ότι θα ήταν ορθότερο να υιοθετηθούν στην προτεινόμενη ρύθμιση οι πρόνοιες της εν λόγω σύμβασης.

Ο εκπρόσωπος της Ένωσης Δήμων Κύπρου εξέφρασε αρχικά την άποψη ότι η προτεινόμενη ρύθμιση δε διαφοροποιεί με οποιοδήποτε τρόπο την υφιστάμενη νομοθεσία.

Ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ εξέφρασε την αντίθεσή του με την προτεινόμενη ρύθμιση, δηλώνοντας ότι η ΟΕΒ είναι σταθερά προσηλωμένη στην κοινωνική ενσωμάτωση των συμπολιτών μας, γι’ αυτό και προβαίνει σε εκστρατεία διαφώτισης, με σκοπό τη διευκόλυνση της πρόσβασης των ατόμων αυτών στην απασχόληση.

Υπό το φως των πιο πάνω εισηγήσεων και υποδείξεων της διευθύντριας του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες, η επιτροπή διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου, υιοθετώντας πρόνοιες της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες. Ειδικότερα, το διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου διελάμβανε ότι οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, στην ίση μεταχείριση και απαγόρευση των διακρίσεων στον τομέα της απασχόλησης, στην παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων και στην πρόσβαση στις τηλεπικοινωνίες και στην πληροφόρηση εφαρμόζονται με τη λήψη των κατάλληλων μέτρων, ώστε να διασφαλίζεται η παροχή εύλογης προσαρμογής. Συγκεκριμένα, η διάταξη αυτή υιοθετεί την πρόνοια του εδαφίου (3) του άρθρου 5 της εν λόγω σύμβασης. Περαιτέρω, ενσωματώθηκε η ερμηνεία του όρου “εύλογη προσαρμογή”, όπως αυτός καθορίζεται στο άρθρο 2 της σύμβασης και σημαίνει τις αναγκαίες και κατάλληλες τροποποιήσεις και προσαρμογές που δεν επιβάλλουν δυσανάλογη ή αδικαιολόγητη επιβάρυνση, όπου είναι αναγκαίο σε συγκεκριμένη περίπτωση, ώστε να διασφαλίζεται σε άτομα με αναπηρίες η απόλαυση ή η άσκηση, σε ίση βάση με άλλους, όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών.

Στη συνέχεια, στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής επί του διαμορφωμένου κειμένου της πρότασης νόμου, η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες εξέφρασε τις επιφυλάξεις της για το γεγονός ότι έχει διαγραφεί από την υφιστάμενη διάταξη του εδαφίου (1) του άρθρου 9 η πρόνοια σύμφωνα με την οποία οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά και άλλα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες εφαρμόζονται στην έκταση που οι τοπικές οικονομικές και άλλες συνθήκες το επιτρέπουν. Όπως δήλωσε, η πιο πάνω πρόνοια θα πρέπει να παραμείνει, ώστε να διαφυλάσσεται το γενικό όριο των διαθέσιμων πόρων του κράτους και εισηγήθηκε όπως υιοθετηθεί η πρόνοια της σύμβασης που διασφαλίζει ότι κάθε κράτος μέρος αναλαμβάνει να λάβει μέτρα στο μέγιστο των διαθέσιμων πόρων του.

Σημειώνεται ότι τις ίδιες επιφυλάξεις εξέφρασαν οι εκπρόσωποι της ΟΕΒ και της Ένωσης Δήμων Κύπρου σε μεταγενέστερο στάδιο.

Ανεξάρτητα από τις πιο πάνω επιφυλάξεις της, η διευθύντρια του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες εισηγήθηκε όπως στο σημείο της πρότασης όπου καθορίζεται ο όρος “εύλογη προσαρμογή”, που σημαίνει τις αναγκαίες και κατάλληλες τροποποιήσεις και προσαρμογές που δεν επιβάλλουν δυσανάλογη ή αδικαιολόγητη επιβάρυνση, προστεθεί επιφύλαξη σύμφωνα με την οποία να προβλέπεται ότι η επιβάρυνση δε θα είναι δυσανάλογη, όταν αντισταθμίζεται επαρκώς με μέτρα λαμβανόμενα στο πλαίσιο της πολιτικής του κράτους υπέρ των ατόμων με αναπηρίες. Η εν λόγω πρόνοια υφίσταται ήδη στην ισχύουσα νομοθεσία και προβλέπει την ίση μεταχείριση και την απαγόρευση των διακρίσεων στον τομέα της απασχόλησης [άρθρο 5(1Α)].

Επισημαίνεται ότι όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν όπως προστεθεί στο διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου η πιο πάνω πρόνοια.

Στα πλαίσια της περαιτέρω διεξαγωγής της συζήτησης η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αφού κατέθεσε στην επιτροπή σχετικό γραπτό

υπόμνημα, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το Γραφείο του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων έχει οριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο από το Μάιο του 2012 ως ανεξάρτητος μηχανισμός για την προώθηση, προστασία και παρακολούθηση της υπό συζήτηση σύμβασης.
2. Έχοντας υπόψη τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις θεμελιώδεις ελευθερίες που κατοχυρώνει η κυρωθείσα με νόμο σύμβαση για όλα τα άτομα με αναπηρίες, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται απαραίτητες και θα καταστήσουν την υφιστάμενη νομοθεσία περισσότερο συμβατή με τη σύμβαση.
3. Σε σχέση με τις επιφυλάξεις που εκφράστηκαν αναφορικά με τη διαγραφή της σχετικής πρόνοιας του εδαφίου (1) του άρθρου 9, όπως έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, η ίδια θεωρεί ότι δε συντρέχει λόγος διατήρησης της εν λόγω πρόνοιας, αφού η προτεινόμενη προσθήκη της έννοιας του όρου “εύλογη προσαρμογή” είναι πολύ πιο αναλυτική και εμπειριστατωμένη, εφόσον σημαίνει τις αναγκαίες και κατάλληλες τροποποιήσεις και προσαρμογές, που δεν επιβάλλουν δυσανάλογη ή αδικαιολόγητη επιβάρυνση.
4. Η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων εισηγείται όπως η υφιστάμενη νομοθεσία τροποποιηθεί περαιτέρω, ώστε η αρμοδιότητά της να μην περιορίζεται μόνο στην εξέταση παραπόνων για διακριτική μεταχείριση στην απασχόληση, δεδομένης της πιο πάνω απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή και όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιόν της υιοθέτησαν την τελευταία εισήγηση της εκπροσώπου του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων .

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλες τις πιο πάνω θέσεις και εισηγήσεις, διαμόρφωσε τελικώς το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε σ’ αυτό να διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

1. Οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, στην ίση μεταχείριση και απαγόρευση των διακρίσεων στον τομέα της απασχόλησης, στην παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων, καθώς και στην πρόσβαση στις τηλεπικοινωνίες και στην πληροφόρηση για τα άτομα με αναπηρίες εφαρμόζονται με τη λήψη των κατάλληλων μέτρων, για να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή.
2. Εύλογη προσαρμογή σημαίνει τις αναγκαίες και κατάλληλες τροποποιήσεις και προσαρμογές που δεν επιβάλλουν δυσανάλογη ή αδικαιολόγητη επιβάρυνση, όπου είναι αναγκαίο σε συγκεκριμένη περίπτωση, για να διασφαλίζεται σε άτομα με αναπηρίες η απόλαυση ή η άσκηση σε ίση βάση με άλλους όλων των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θεμελιωδών ελευθεριών.
3. Η επιβάρυνση δεν είναι δυσανάλογη, όταν αντισταθμίζεται επαρκώς με μέτρα λαμβανόμενα στο πλαίσιο της πολιτικής του κράτους υπέρ των ατόμων με αναπηρίες.
4. Διαπράττει αδίκημα πρόσωπο το οποίο χωρίς εύλογη αιτία προβαίνει σε οποιαδήποτε πράξη, ενέργεια ή παράλειψη, που ισοδυναμεί με δυσμενή διάκριση έναντι αναπήρου. Ο όρος “εύλογη αιτία” περιλαμβάνει όλες τις περιπτώσεις κατά τις οποίες δε δύναται να ληφθούν ή δε λήφθηκαν τα κατάλληλα μέτρα, που να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή.
5. Κάθε πρόσωπο που θεωρεί ότι θίγεται από παραβίαση του νόμου για τα άτομα με αναπηρίες σε σχέση με διακριτική μεταχείριση δικαιούται να υποβάλει σχετικό παράπονο στον Επίτροπο Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο οποίος έχει την αρμοδιότητα να το εξετάσει.

Ο πρόεδρος της ΚΥΣΟΑ, σε σχέση με το ζήτημα που απασχόλησε ιδιαίτερα την επιτροπή για τη διαγραφή της υφιστάμενης πρόνοιας του εδαφίου (1) του άρθρου 9, ανέφερε στην επιτροπή ότι παρόμοια συζήτηση διεξήχθη και παλαιότερα και συγκεκριμένα το 1998, όταν το κράτος εισηγήθηκε σε σχέση με τους αναπήρους ρυθμίσεις μόνο για τον ιδιωτικό τομέα, και τόνισε ότι τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες δεν πρέπει να ρυθμίζονται με αποσπασματικό τρόπο. Περαιτέρω, καταθέτοντας στην επιτροπή σχετικό υπόμνημα, εξέφρασε μεταξύ άλλων τις ακόλουθες θέσεις:

1. Το κεντρικό διοικητικό συμβούλιο της ΚΥΣΟΑ ήταν από την αρχή της θέσπισης του υπό τροποποίηση νόμου αντίθετο και δεν αποδεχόταν τις συγκεκριμένες περιοριστικές διατάξεις του άρθρου 9 αυτού. Οι υφιστάμενες διατάξεις των εδαφίων (1) και (2) του άρθρου αυτού εξαρτούν απόλυτα τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες από τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους ή/και από κοινωνικούς και άλλους παράγοντες, με τρόπο που εξαλείφεται ο πυρήνας των εν λόγω δικαιωμάτων, γι’ αυτό αίτημα της ΚΥΣΟΑ είναι η πλήρης απάλειψη των διατάξεων αυτών.
2. Τα κράτη μέλη που κύρωσαν τη σύμβαση, στα οποία περιλαμβάνεται και η χώρα μας, δεσμεύτηκαν να

λαμβάνουν όλα τα κατάλληλα μέτρα, για να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή, με σκοπό την προαγωγή της ισότητας και την εξάλειψη της διάκρισης.

3. Η κυπριακή πολιτεία δεν προχωρεί σε υλοποίηση των εύλογων προσαρμογών για τα άτομα με αναπηρίες, ώστε να διασφαλίζεται το δικαίωμά τους για ελευθερία, εκπαίδευση και απασχόληση στον κρατικό και ημικρατικό τομέα, καθώς και σε ιδιωτικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις.
4. Οι εύλογες προσαρμογές στην εκπαίδευση, στην απασχόληση και σε άλλους τομείς της καθημερινής διαβίωσης των ατόμων με αναπηρίες πρέπει να θεσμοθετηθούν με τέτοιο τρόπο, ώστε να μην υπάρχουν οποιαδήποτε περιθώρια παραβίασης της αρχής της παροχής εύλογων προσαρμογών από πλευράς των κρατικών λειτουργιών ή των ιδιωτικών οργανισμών.

Το Υπουργείο Οικονομικών, τοποθετούμενο γραπτώς επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, ενημέρωσε την επιτροπή ότι συμφωνεί με αυτές, αλλά, όσον αφορά την προτεινόμενη τροποποίηση του εδαφίου (1) του άρθρου 9 του βασικού νόμου, δήλωσε ότι κρίνεται σκόπιμο να προστεθεί σ' αυτήν ότι οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά και άλλα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες θα εφαρμόζονται με τη λήψη των κατάλληλων μέτρων, για να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή, και στην έκταση που οι τοπικές οικονομικές και άλλες συνθήκες το επιτρέπουν.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, τοποθετούμενη σε ερώτημα της επιτροπής κατά πόσο συμφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που διαλαμβάνονται στο τελικό διαμορφωμένο κείμενο και ειδικότερα κατά πόσο συνάδει με τις διατάξεις του συντάγματος η ρύθμιση με την οποία διαγράφονται οι περιοριστικές διατάξεις του άρθρου 9, δήλωσε ότι δε θεωρεί πως θα υπάρξει άμεσα επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, εφόσον δεν προβλέπεται κάποιο κονδύλι, άλλα έμμεσα και αν χρειαστεί. Γι' αυτό, όπως επισήμανε η πιο πάνω εκπρόσωπος, δεν μπορεί να κριθεί ως αντισυνταγματική η πρόταση νόμου για παραβίαση της παραγράφου (2) του άρθρου 80 του συντάγματος, η οποία συγκεκριμένα προνοεί ότι δεν μπορεί να υποβληθεί από βουλευτή πρόταση νόμου που να συνεπάγεται αύξηση των προβλεπόμενων από τον προϋπολογισμό εξόδων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτή τελικά έχει διαμορφωθεί στη βάση των πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης από τη Βουλή της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο, αυτή θα αναφέρεται ως «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Ρούλα Μαυρονικόλα

Πανίκκος Σταυριανός

Μη μέλη της επιτροπής:

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Αθηνά Κυριακίδου

Όπως είναι γνωστό, για την υπό αναφορά πρόταση νόμου κυκλοφόρησε έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων την 31^η Μαρτίου 2014. Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησής της από την ολομέλεια του σώματος, στις 3 Απριλίου 2014, η επιτροπή επανεξέτασε την εν λόγω πρόταση νόμου σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Απριλίου 2014. Στη νέα αυτή συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ), της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΕΟ και της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός της εν λόγω πρότασης νόμου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής της περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης της πρότασης νόμου, την επιτροπή απασχόλησε η ρύθμιση με βάση την οποία προτείνεται η αντικατάσταση του υφιστάμενου εδαφίου (1) του άρθρου 9 του υπό συζήτηση νόμου και ειδικότερα η διαγραφή της υφιστάμενης πρόνοιας με βάση την οποία οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά και

άλλα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες εφαρμόζονται στην έκταση που οι τοπικές οικονομικές και άλλες συνθήκες το επιτρέπουν.

Τοποθετούμενη αναφορικά με το πιο πάνω ζήτημα που απασχόλησε την επιτροπή, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, παρ' όλο που με την προτεινόμενη ρύθμιση δεν προβλέπεται ρητά οποιαδήποτε αύξηση του προϋπολογισμού, αν με τη ρύθμιση αυτή αναπόφευκτα αυξηθεί ο προϋπολογισμός, τότε αυτή θα κριθεί αντισυνταγματική. Γι' αυτό η ίδια εισηγήθηκε τη συμπερίληψη στην προτεινόμενη ρύθμιση πρόνοιας με βάση την οποία η εύλογη προσαρμογή θα παρέχεται στο μέγιστο των διαθέσιμων πόρων. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια, η εν λόγω προσθήκη στο κείμενο της πρότασης νόμου συνάδει πλήρως με τις πρόνοιες της Σύμβασης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες.

Με την πιο πάνω αναφερόμενη θέση συμφώνησαν οι εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Υπουργείου Οικονομικών, καθώς και οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της ΠΕΟ και της Επιτροπής Προστασίας Νοητικά Καθυστερημένων Ατόμων.

Η εκπρόσωπος του Γραφείου Επιτρόπου Διοικήσεως επανέλαβε τις απόψεις της όπως αυτές αναλύονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής και ειδικότερα την άποψη ότι η αρχικώς προτεινόμενη ρύθμιση είναι αναλυτική και εμπειριστατωμένη και ήδη προβλέπει τη μη επιβολή δυσανάλογης ή αδικαιολόγητης επιβάρυνσης.

Περαιτέρω, ο εκπρόσωπος της ΟΕΒ δήλωσε συναφώς στην επιτροπή ότι δε διαφοροποιείται η αρχική θέση της ΟΕΒ, η οποία είναι αντίθετη με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Τέλος, ο πρόεδρος της ΚΥΣΟΑ δήλωσε ότι η προτεινόμενη εφαρμογή της αρχής της εύλογης προσαρμογής αποτελεί τη βασικότερη αρχή και διευκρίνισε ότι αφορά τόσο το δημόσιο όσο και τον ιδιωτικό τομέα και πως εξ ορισμού της δεν μπορεί να επιβληθεί δυσανάλογη επιβάρυνση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω, υιοθέτησε την εισήγηση της εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και διαμόρφωσε ανάλογα το κείμενο της υπό εξέταση πρότασης νόμου, ώστε οι αρχές που αναφέρονται στα βασικά δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, στην ίση μεταχείριση και στην απαγόρευση των διακρίσεων στον τομέα της απασχόλησης, στην παροχή αγαθών, υπηρεσιών και διευκολύνσεων, καθώς και στην πρόσβαση στις τηλεπικοινωνίες και στην πληροφόρηση για τα άτομα με αναπηρίες να τυγχάνουν εφαρμογής με τη λήψη κατάλληλων μέτρων τα οποία να διασφαλίζουν ότι παρέχεται εύλογη προσαρμογή στο μέγιστο των διαθέσιμων πόρων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε στη βάση των πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 1 θέματος, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 9Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι και αυτό εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί Διενέργειας Εράνων Νόμος του 2013». Έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Θα τοποθετηθούν όλοι στην ολομέλεια και, αν υπάρχουν και ομιλητές επί θέματος αρχής, μπορεί να συνδυάσουν την ομιλία τους επί θέματος αρχής μαζί με την τοποθέτηση. Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Στέλλα Κυριακίδου

Πανίκκος Σταυριανός

Ρίκκος Ματπουριδής

Ρούλα Μαυρονικόλα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τέσσερις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 7^{ης} Οκτωβρίου 2013 και 31^{ης} Μαρτίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Οικονομικών, του Αρχηγείου Αστυνομίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο αναπληρωτής έπαρχος Λευκωσίας, εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου και του Παγκύπριου Συντονιστικού Συμβουλίου Εθελοντισμού (ΠΣΣΕ).

Ο τέως γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν παρέστη στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του προτεινόμενου νόμου είναι η αποτελεσματικότερη ρύθμιση της διενέργειας εράνων, με σκοπό τον αποκλεισμό των παράνομων και παραπλανητικών εράνων, καθώς και η κατάργηση του βασικού νόμου περί Διενέργειας Εράνων (Κεφ. 95).

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του Υπουργείου Εσωτερικών, με το εν λόγω σχέδιο νόμου σκοπείται η αντικατάσταση του ισχύοντος σήμερα περί Διενέργειας Εράνων Νόμου και εισάγεται νέο νομοθετικό πλαίσιο, με το οποίο επιχειρείται η εισαγωγή ασφαλιστικών δικλίδων, έτσι ώστε να διασφαλιστεί κατά το δυνατόν ο αποκλεισμός των παράνομων ή/και παραπλανητικών εράνων.

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων, οι κληθέντες αρμόδιοι φορείς κατέθεσαν τις θέσεις και τις απόψεις τους για το νομοσχέδιο ενώπιον της επιτροπής.

Ειδικότερα, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών ανέφερε ότι το νομοσχέδιο αντικαθιστά τον ήδη υφιστάμενο σχετικό νόμο, περιέχει διατάξεις για πιο ενδελεχή έλεγχο και διασφαλίζει τη διαφάνεια όσον αφορά τους εράνους, σε μια προσπάθεια για πάταξη των παράνομων ή/και παραπλανητικών εράνων. Επίσης, η σύσταση της Αρχής Αδειών είναι πιο δημοκρατική στο υπό αναφορά νομοσχέδιο.

Η εκπρόσωπος των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπογράμμισε ότι με το παρόν νομοσχέδιο προστατεύονται τα παιδιά που θα ενεργούν ως ερανοιστές.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών ανέφερε ότι από το νομοσχέδιο εξαιρούνται τα φιλανθρωπικά λαχεία, τα οποία εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του υπουργείου του. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος τόνισε ότι ο περί Λαχείων Νόμος δεν επιτρέπει την πώληση λαχείων στους δρόμους και αυτό κρίθηκε αναγκαίο για την προστασία των πολιτών και τη μη παρακώλυση της κυκλοφορίας των οχημάτων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, αφού ανέλυσε τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ενημέρωσε την επιτροπή ότι και με την έκδοση κανονισμών που προβλέπεται στο νομοσχέδιο αναμένεται ότι θα κλείσουν όλες οι πόρτες της παρανομίας.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τη διενέργεια εράνων από πόρτα σε πόρτα, διότι, όπως υποστήριξαν, αυτό ενέχει κινδύνους για τους πολίτες.

Ο εκπρόσωπος της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Κύπρου εξέφρασε ενώπιον της επιτροπής τόσο προφορικά όσο και γραπτά, με επιστολή του, ημερομηνίας 17 Μαρτίου 2014, ότι η Ιερά Σύνοδος δεν έχει ένσταση στην ψήφιση του νομοσχεδίου, δεδομένου ότι το άρθρο 2 του εν λόγω νομοσχεδίου στην ερμηνεία του όρου “έρανος” δεν περιλαμβάνει τη διεξαγωγή εράνου εντός των ιερών ναών και του περιβάλλοντός τους, αλλά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, σύμφωνα με την επιφύλαξη του άρθρου 5, κατόπιν και της εξασφάλισης της σύμφωνης γνώμης της αρμόδιας εκκλησιαστικής αρχής.

Ο εκπρόσωπος του ΠΣΣΕ εισηγήθηκε όπως ο έρανος από πόρτα σε πόρτα, καθώς και ο οδικός έρανος αποκλειστούν από τις πρόνοιες του εν λόγω νομοσχεδίου, διότι ενέχουν κινδύνους, γι’ αυτούς δεν μπορεί να ασκήσει έλεγχο η Αρχή Αδειών και, όπως υποστηρίζουν περαιτέρω, τέτοιου είδους έρανοι ασκούν πίεση στον κόσμο.

Σε αυτό το σημείο πρέπει να αναφερθεί ότι αίτημα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ήταν να επέλθει ενοποίηση των περι Διενέργειας Εράνων και Λαχείων Νόμων σε ενιαίο κείμενο και με μια αρμόδια αρχή, ώστε να υπάρξει σωστή πολιτική στην εφαρμογή των δύο νομοθεσιών, αίτημα το οποίο η επιτροπή έθεσε προς τα αρμόδια υπουργεία, το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Οικονομικών, από την πρώτη συνεδρία της για μελέτη του υπό αναφορά νομοσχεδίου.

Στις 8 Νοεμβρίου 2013 ο τέως γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών απέστειλε επιστολή προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής διευκρινίζοντας ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε θεωρεί σκόπιμη ή δυνατή την ενσωμάτωση προνοιών του περί Λαχείων Νόμου στο προωθούμενο νομοσχέδιο, τονίζοντας ότι το Υπουργείο Οικονομικών πρέπει να προωθήσει ξεχωριστή νομοθεσία για το θέμα των λαχείων, το οποίο εμπίπτει στις δικές του αρμοδιότητες.

Κατόπιν τούτου, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών απέστειλε επιστολή, ημερομηνίας 13 Νοεμβρίου 2013, προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας με την παράκληση όπως γνωμοδοτήσει ο ίδιος, ώστε να καταστεί δυνατό να ενοποιηθούν οι περι Διενέργειας Εράνων και περί Λαχείων Νόμοι, καθώς και όπως συντονίσει την προσπάθεια του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Οικονομικών, που είναι αρμόδια για την εφαρμογή των νόμων αυτών, αντίστοιχα, ώστε οι δύο νόμοι να ενοποιηθούν και να εμπίπτουν πλέον στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών. Η επιτροπή θεωρεί το όλο θέμα της ενοποίησης των δύο υπό αναφορά νόμων πολύ σημαντικό σε μια προσπάθεια τόσο της πάταξης του φαινομένου της διενέργειας παράνομων και παραπλανητικών εράνων όσο και της πώλησης παράνομων φιλανθρωπικών λαχείων, καθώς και για λόγους οικονομικής περισυλλογής των λειτουργιών των υπουργείων.

Στις 7 Ιανουαρίου 2014 ο Υπουργός Εσωτερικών, με επιστολή του προς το Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας και κοινοποίηση προς τον πρόεδρο και τα μέλη της επιτροπής, ενημέρωσε ότι οι δύο νομοθεσίες είναι διακριτές και, λαμβάνοντας υπόψη και την έκταση των προτεινόμενων προνοιών, πρόσθεσε ότι κρίνεται σκόπιμο όπως το Υπουργείο Οικονομικών προωθήσει ξεχωριστή νομοθεσία για το θέμα των λαχείων, το οποίο εμπίπτει στις δικές του αρμοδιότητες. Στην ίδια επιστολή του ο Υπουργός Εσωτερικών τονίζει ότι, δεδομένης και της ύπαρξης του περί Λαχείου Πρόνοιας Νόμου, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ο οποίος αφορά επίσης την έκδοση λαχείου για αγαθοεργούς σκοπούς, το Υπουργείο Οικονομικών πρέπει να διαβουλευτεί με το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το ενδεχόμενο ενοποίησης των συναφών νομοθεσιών τους.

Τέλος, επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δε διαφωνεί με τη συγχώνευση των υπό αναφορά νομοθεσιών, νοούμενου ότι η αρμοδιότητα εφαρμογής του νομοθετήματος που θα προκύψει μεταφερθεί στα καθ’ ύλην αρμόδια υπουργεία, το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στη συνέχεια με επιστολή του προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, ημερομηνίας 7 Μαρτίου 2014, ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι είναι δύσκολο έως αδύνατο να ενοποιηθούν οι δύο νόμοι σε ένα, με ενιαία κεντρική αρχή, για το λόγο ότι πραγματεύονται διαφορετικά αντικείμενα, έχουν ξεχωριστό μηχανισμό και δομή και οι ανάγκες που προκύπτουν είναι διαφορετικές. Σε τέτοια περίπτωση, πρόσθεσε, πρέπει η κυβέρνηση, εάν το επιθυμεί, να μελετήσει το ενδεχόμενο να καταργήσει όλους τους υφιστάμενους νόμους, να δημιουργήσει νέο νομικό πλαίσιο διαχείρισης των εν λόγω θεμάτων και να ορίσει μια κεντρική αρχή, που θα διαθέτει το νομικό μηχανισμό να διαχειρίζεται τα εν λόγω θέματα. Επίσης, στην υπό αναφορά επιστολή του ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας εισηγήθηκε προς την επιτροπή να προχωρήσει στη μελέτη και ψήφιση του υπό

αναφορά νομοσχεδίου, για να υπάρχει νομικό πλαίσιο προστασίας της κοινωνίας, και σε κατοπινό στάδιο να επανέλθει η επιτροπή με εισηγήσεις προς τα αρμόδια υπουργεία για εξεύρεση ικανοποιητικής λύσης.

Στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών που πραγματοποιήθηκε την 31^η Μαρτίου 2014 τέθηκε ενώπιόν της επιστολή που απέστειλε ο αναπληρωτής γενικός διευθυντής του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2014, με την οποία ο αρμόδιος υπουργός εισηγείται όπως γίνουν δύο τροποποιήσεις επί του κειμένου του προτεινόμενου νόμου:

1. να ενσωματωθεί πρόνοια που να απαγορεύει τη συμμετοχή σε διενέργεια εράνου μελών της Εθνικής Φρουράς και μελών της Αστυνομικής Δύναμης Κύπρου και
2. να ενσωματωθεί πρόνοια που να ορίζει ότι σε περίπτωση οδικού εράνου απαγορεύεται η παρουσία εραμιστών στα φώτα τροχαίας.

Η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη τα πιο πάνω, αποφάσισε να μη γίνει αποδεκτή η πρώτη εισήγηση του υπουργού, αλλά να υιοθετηθεί η δεύτερη, η οποία ενσωματώθηκε στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου και με την οποία απαγορεύεται η παρουσία εραμιστών στα φώτα τροχαίας.

Στη συνέχεια η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ολοκλήρωσε τη μελέτη του υπό αναφορά νομοσχεδίου και, αφού άκουσε όλες τις απόψεις από τους αρμόδιους φορείς, επέφερε η ίδια τροποποιήσεις στο κείμενο των διατάξεων του σχεδίου νόμου. Ενδεικτικά αναφέρονται μεταξύ άλλων οι ακόλουθες:

1. Στο άρθρο 2, στην ερμηνεία του όρου “Αρχή Αδειών” την Επιτροπή για Διενέργεια Παγκύπριου Εράνου θα απαρτίζουν μεταξύ άλλων και ένας εκ των επάρχων, που ορίζεται κάθε φορά από το γενικό διευθυντή του Υπουργείου Εσωτερικών.
2. Στο άρθρο 2, στην ερμηνεία του όρου “έρανος” εξαιρέθηκε ο έρανος με επισκέψεις από σπίτι σε σπίτι και προστέθηκε ότι ο σκοπός του εράνου θα περιέχει και την ανέγερση μνημείου, καθώς και ότι δε θα επιτρέπεται πλέον η διεξαγωγή εράνου εντός θρησκευτικών ιδρυμάτων ή/και στον περίβολο αυτών, αλλά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και κατόπιν εξασφάλισης της σύμφωνης γνώμης της αρμόδιας εκκλησιαστικής αρχής, όπως καθορίζεται στην επιφύλαξη του άρθρου 5.
3. Στο Παράρτημα II, όπου ρυθμίζεται η αίτηση για άδεια εράνου, ο αιτηθείς για άδεια εράνου πρέπει να δηλώνει τον τρόπο διεξαγωγής του εράνου και να αναγράφεται ότι σε περίπτωση οδικού εράνου απαγορεύεται η παρουσία εραμιστών στα φώτα τροχαίας.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου, γι’ αυτό και εισηγείται στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτός έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του κειμένου του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

Με την ευκαιρία αυτή η επιτροπή δηλώνει ότι θα παρακολουθεί την πρακτική εφαρμογή της υπό ψήφιση νομοθεσίας και θα επανέλθει στον κατάλληλο χρόνο για ενοποίηση των περί Λαχείων και περί Διενέργειας Εράνων νομοθεσιών.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σοφοκλής Φυττής, πρόεδρος
Αθηνά Κυριακίδου
Στέλλα Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου
Πανίκκος Σταυριανός
Ρούλα Μαυρονικόλα

Όπως είναι γνωστό, για το υπό αναφορά νομοσχέδιο έχει ήδη κυκλοφορήσει σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών προς την ολομέλεια της Βουλής, ημερομηνίας 31^{ης} Μαρτίου 2014.

Ωστόσο, ύστερα από την αναβολή της συζήτησης του θέματος από την ολομέλεια της Βουλής, στις 3 Απριλίου 2014, και την παραπομπή του στην επιτροπή για επανεξέταση, η επιτροπή μελέτησε εκ νέου το νομοσχέδιο αυτό σε νέα συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Απριλίου 2014.

Στα πλαίσια της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού. Αν και κλήθηκαν, δεν παρέστησαν στη συνεδρία αυτή εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός του νομοσχεδίου, οι απόψεις των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή στο πρώτο στάδιο της εξέτασής του περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι η πρόεδρος του Κυπριακού Ερυθρού Σταυρού απέστειλε στην επιτροπή δύο επιστολές, με ημερομηνία 31^η Μαρτίου 2014 και 28 Απριλίου 2014 αντίστοιχα, με τις οποίες διαβίβασε παράκληση όπως ο Κυπριακός Ερυθρός Σταυρός εξαιρεθεί από την απαγόρευση διεξαγωγής εράνου με επισκέψεις από οικία σε οικία, με την ενσωμάτωση σχετικής πρόνοιας στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου ή με την ενσωμάτωση πρόνοιας για τη λήψη απόφασης διεξαγωγής τέτοιου εράνου από το Υπουργικό Συμβούλιο. Σημειώνεται περαιτέρω ότι στις προαναφερόμενες επιστολές της η ίδια αναφέρει ότι ο Κυπριακός Ερυθρός Σταυρός είναι η μοναδική ανθρωπιστική οργάνωση της Κύπρου που με βάση ειδική νομοθεσία (Νόμος αρ. 39/1967) είναι επικουρικό σώμα δημόσιων αρχών σε ανθρωπιστικά θέματα.

Στα πλαίσια της επανεξέτασης του νομοσχεδίου, την επιτροπή απασχόλησε το θέμα της απαγόρευσης διεξαγωγής εράνου με επισκέψεις από οικία σε οικία, για το οποίο έγινε ενημέρωση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ του προέδρου και των μελών της επιτροπής. Λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, η επιτροπή αποφάσισε να εισηγηθεί την τροποποίηση των σχετικών διατάξεων στο κείμενο του σχεδίου νόμου, ώστε:

1. να επιτρέπεται η διεξαγωγή εράνων σε τόπους εργασίας,
2. να καθοριστεί ο όρος “οδικός έρανος” και
3. κατόπιν έγκρισης του Υπουργικού Συμβουλίου και με όρους και προϋποθέσεις που το ίδιο θεωρεί σκόπιμο να θέσει, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να επιτρέπεται σε οργανωμένους φορείς να διεξάγουν έρανο με επισκέψεις από οικία σε οικία για τα επόμενα τρία έτη από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών εισηγείται την αναφερόμενη πιο πάνω διάρκεια ισχύος τριών ετών από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος Νόμου για τη διεξαγωγή εράνου με επισκέψεις από οικία σε οικία, για να διαπιστωθεί στην περίοδο αυτή αν όντως υπάρχουν κίνδυνοι ασφάλειας των πολιτών από την εφαρμογή των συγκεκριμένων διατάξεων του νομοσχεδίου. Επίσης για να δοθεί χρόνος, ώστε ορισμένοι οργανωμένοι φορείς, όπως π.χ. ο Κυπριακός Ερυθρός Σταυρός, να οργανωθούν καλύτερα και πιθανόν να εξεύρουν νέους τρόπους διεξαγωγής εράνων.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί του κειμένου του νομοσχεδίου, όπως διαμορφώθηκε με βάση τα πιο πάνω, στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 2 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός και πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδια Αρχή. Άρθρο 4.

Άδεια διενέργειας εράνων. Άρθρο 5.

Υποβολή αίτησης για άδεια διενέργειας εράνου. Άρθρο 6.

- Τύπος αίτησης. Άρθρο 7.
- Έκδοση άδειας. Άρθρο 8.
- Ανάκληση, αναστολή ή τροποποίηση της άδειας. Άρθρο 9.
- Ακύρωση της άδειας. Άρθρο 10.
- Περιπτώσεις έκδοσης άδειας διενέργειας εράνου. Άρθρο 11.
- Έγκριση χρήσης εραμιστών. Άρθρο 12.
- Τυπικά στοιχεία άδειας. Άρθρο 13.
- Υποχρεώσεις διοργανωτή. Άρθρο 14.
- Εξουσία της κατά περίπτωση αρμόδιας Αρχής Αδειών να επιλαμβάνεται κεκαλυμμένων πράξεων εράνου. Άρθρο 15.
- Μη διενέργεια εράνου. Άρθρο 16.
- Υποχρεώσεις εραμιστών. Άρθρο 17.
- Κυρώσεις. Άρθρο 18.
- Παράβαση υποχρεώσεων εραμιστή και κυρώσεις. Άρθρο 19.
- Διενέργεια εράνου μέσω εντύπων, εγγράφων κ.ά. Άρθρο 20.
- Συμμετοχή προσώπων ηλικίας κάτω των 18 ετών σε έρανο. Άρθρο 21.
- Υποχρέωση ενημέρωσης Υπουργείου Εσωτερικών. Άρθρο 22.
- Μη εξουσιοδοτημένο σήμα. Άρθρο 23.
- Εξουσία για σύλληψη παρανομούμεντος και κατάσχεση εισπραχθέντων από παράνομη διενέργεια εράνου. Άρθρο 24.
- Βάρος απόδειξης. Άρθρο 25.
- Αδικήματα για τα οποία δεν προνοείται ειδική ποινή. Άρθρο 26.
- Αδικήματα από νομικά πρόσωπα. Άρθρο 27.
- Διάταγμα δήμευσης. Άρθρο 28.
- Διοικητικό πρόστιμο. Άρθρο 29.
- Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 30.
- Έκδοση διατάγματος. Άρθρο 31.
- Κατάργηση Νόμου. Άρθρο 32.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 33.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 33;
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 33 εγκρίνονται.
- Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διενέργειας Εράνων Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

- Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;
- (Κτυπά τη σφύρα.)
- Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.
- Το υπ' αριθμόν 3 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 4 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2014 Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος	Πάμπος Παπαγεωργίου
Άγγελος Βότσης	Νίκος Νικολαΐδης
Πρόδρομος Προδρόμου	Γιώργος Πεردίκης
Μάριος Μαυρίδης	Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη συνεδρία της ολομέλειας, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, και κηρύχθηκε επείγον, σε συνεδρία της ολομέλειας που πραγματοποιήθηκε στις 8 Μαΐου 2014. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε συζητήσει επίσης το εν λόγω νομοσχέδιο σε συνεδρία της που προηγήθηκε της επίσημης κατάθεσής του στη Βουλή, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 28 Απριλίου 2014 και στην οποία παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, καθώς και ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης.

Ο προϋπολογισμός του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης για το 2014 προβλέπει δαπάνες ύψους €410.420 και έσοδα συνολικού ύψους €132.339.

Οι δαπάνες του εν λόγω φορέα για το 2014 αναλύονται ως ακολούθως:

1. Αποδοχές προσωπικού και αντιμισθίες, περιλαμβανομένων και των εισφορών στα δημόσια ταμεία	€191.920
2. Άλλες τακτικές δαπάνες	€167.500
3. Αναπτυξιακές δαπάνες	€46.000
4. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	€5.000

Σημειώνεται ότι ο προϋπολογισμός του φορέα είναι ο τρίτος από την ίδρυσή του και ότι ο φορέας δε λειτούργησε κατά το έτος 2013.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν, ο φορέας χρηματοδοτείται αποκλειστικά από ιδίους πόρους. Στον υπό αναφορά προϋπολογισμό έχει περιληφθεί πρόνοια για τους μισθούς του προσωπικού που θα προσληφθεί, ώστε ο φορέας να μπορεί να αρχίσει τη λειτουργία του.

Συναφώς, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ανέφερε ότι η ψήφιση του υπό αναφορά προϋπολογισμού και η αποτελεσματική λειτουργία του φορέα ικανοποιεί επιτακτικές ανάγκες δημόσιου συμφέροντος, που σχετίζονται με την προάσπιση της κοινωνικής συνοχής και της σταθερότητας του χρηματοοικονομικού τομέα. Σημείωσε περαιτέρω ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ότι είναι ήδη δέκτης σημαντικού αριθμού παραπόνων από πολίτες διάφορων χωρών της ΕΕ, τα οποία παράπονα οι παρούσες συνθήκες υποστελέχωσης δεν του επιτρέπουν να διαχειριστεί.

Σύμφωνα με τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, στον προϋπολογισμό του φορέα έχουν συμπεριληφθεί όλες οι ρυθμίσεις κατ' αναλογία των ρυθμίσεων που έχουν ενσωματωθεί στον κρατικό προϋπολογισμό του 2014 όπως αυτός εγκρίθηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Στο στάδιο της συζήτησης τα μέλη της επιτροπής εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για την καθυστέρηση που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια σε ό,τι αφορά τη λειτουργία του φορέα, καθώς και τις επιφυλάξεις τους σε σχέση με τη μη επαρκή στελέχωσή του, γεγονός που είναι δυνατό να αυξήσει τον κίνδυνο μη έγκαιρης και αποτελεσματικής ανταπόκρισης στο συνεχώς αυξανόμενο όγκο παραπόνων. Τα μέλη της επιτροπής σημείωσαν περαιτέρω ότι πρέπει να κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής το ταχύτερο σχετική τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας για τη σύσταση και λειτουργία του φορέα, ώστε να αντιμετωπισθούν επαρκώς όλα τα ζητήματα που εγείρονται, σε σχέση με την ανάληψη από το φορέα των θεμάτων που αφορούν την επίλυση διαφορών χρηματοοικονομικής φύσης.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου του φορέα σημείωσε ότι είναι σημαντική η προώθηση του εν λόγω προϋπολογισμού, για να μπορέσει να λειτουργήσει ο φορέας, ενώ συμφώνησε ότι κρίνεται αναγκαία η ταχεία κατάθεση στη Βουλή τροποποιητικού νομοσχεδίου, που να αφορά τη σύσταση και λειτουργία του φορέα προς αντιμετώπιση του θέματος της αναδιάρθρωσης υφιστάμενων δανείων και άλλων συναφών θεμάτων για διαφορές μεταξύ καταναλωτών και τραπεζών.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τον υπό συζήτηση προϋπολογισμό, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το ταμείο του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης ποσού ύψους €410.420 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη του ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργός που ασκεί έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 5.

Λειτουργός υπεύθυνος για την είσπραξη των εσόδων. Άρθρο 6.

Εξαίρεση από την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 5 θέμα είναι «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 Ιανουαρίου και στις 28 Απριλίου 2014. Στις συνεδρίες της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ) και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου Νόμου, ώστε να εφαρμοστεί η Σύσταση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Συστημικού Κινδύνου (ΕΣΣΚ) της 22^{ας} Δεκεμβρίου 2011 σχετικά με τη μακροπροληπτική αρμοδιότητα των εθνικών αρχών (ΕΣΣΚ/2011/3).

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο υιοθετούνται οι συστάσεις του ΕΣΣΚ για τον καθορισμό του πλαισίου άσκησης της μακροπροληπτικής πολιτικής για την επίβλεψη του χρηματοπιστωτικού συστήματος και προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια αρχή για την άσκηση της μακροπροληπτικής πολιτικής για διαφύλαξη της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος ως συνόλου θα είναι η ΚΤΚ.
2. Η μακροπροληπτική επίβλεψη του χρηματοοικονομικού συστήματος θα έχει ως απώτερο στόχο τη συμβολή στη διαφύλαξη της σταθερότητας του συστήματος ως συνόλου, ενισχύοντας μεταξύ άλλων την ανθεκτικότητα του χρηματοοικονομικού συστήματος και μειώνοντας τη συσσώρευση των συστημικών κινδύνων, διασφαλίζοντας με τον τρόπο αυτό τη διατηρήσιμη συνεισφορά του χρηματοπιστωτικού τομέα στην οικονομική ανάπτυξη.
3. Οι αρμοδιότητες, εξουσίες και υποχρεώσεις της ΚΤΚ για την άσκηση της μακροπροληπτικής επίβλεψης του χρηματοοικονομικού συστήματος, οι οποίες θα περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:
 - α. την αναγνώριση, παρακολούθηση και αξιολόγηση των κινδύνων που απειλούν τη χρηματοοικονομική σταθερότητα,
 - β. την εφαρμογή πολιτικών για την αποτροπή ή τον περιορισμό των πιο πάνω κινδύνων, ώστε να επιτυγχάνεται ο στόχος για διασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος,
 - γ. τη συνεργασία της ΚΤΚ με τις αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας των οποίων οι ενέργειες επηρεάζουν σημαντικά τη χρηματοοικονομική σταθερότητα,
 - δ. την ανάθεση ή και ανάπτυξη εκ μέρους της ΚΤΚ, σε συνεργασία και σε συντονισμό με άλλες αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας, των μεθόδων επιτήρησης για την αναγνώριση των χρηματοοικονομικών ιδρυμάτων και δομών που είναι συστημικά σημαντικές για τη Δημοκρατία,
 - ε. τη συνεργασία για ανταλλαγή στοιχείων και πληροφοριών, όταν απαιτείται, με άλλες αρμόδιες αρχές της Δημοκρατίας και άλλων κρατών μελών ή τρίτων χωρών, καθώς και με το ΕΣΣΚ και την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα,
 - στ. τη δημιουργία και την εφαρμογή κατάλληλων εργαλείων για τη διασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος,
 - ζ. την έγκαιρη δημοσιοποίηση οποιωνδήποτε αποφάσεων μακροπροληπτικής πολιτικής και της αιτιολογικής τους βάσης, εκτός αν αυτό δημιουργεί κινδύνους για τη χρηματοοικονομική σταθερότητα, καθώς και τον καθορισμό και τη δημοσιοποίηση των στρατηγικών μακροπροληπτικής πολιτικής,
 - η. τη δυνατότητα να προβαίνει σε δηλώσεις, δημόσιες και μη, σχετικά με το συστημικό κίνδυνο.

Σύμφωνα με την εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών, η μακροπροληπτική πολιτική για την επίβλεψη του χρηματοοικονομικού συστήματος θα ασκείται μέσω της μακροπροληπτικής ανάλυσης, που περιλαμβάνει την αναγνώριση, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση των κινδύνων, καθώς και με την εφαρμογή άλλων πολιτικών που συμβάλλουν στην επίτευξη του στόχου για σταθερότητα του χρηματοπιστωτικού συστήματος, ώστε να αποτρέπονται και να περιορίζονται οι εν λόγω κίνδυνοι.

Συναφώς, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε ότι το ΕΣΣΚ ορίζει ότι οι αρμόδιες αρχές για την άσκηση της μακροπροληπτικής πολιτικής θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να απαιτούν από τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα την ενίσχυση της κεφαλαιακής επάρκειας και ρευστότητάς τους και να καθορίζουν περιορισμούς στα χρηματοδοτικά ανοίγματα και στη μόχλευση, η οποία αφορά τη χρηματοδότησή τους μέσω ξένων κεφαλαίων έναντι ιδίων κεφαλαίων με την έκδοση ομολόγων ή άλλου χρέους έναντι της έκδοσης μετοχών.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ δήλωσαν ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η ΚΤΚ θα έχει στη διάθεσή της τα απαραίτητα εργαλεία, ώστε να μπορέσει να αντιμετωπίσει μελλοντικά ενδεχόμενους συστημικούς κινδύνους.

Στα πλαίσια της συζήτησης του θέματος μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις για επιμέρους θέματα, που αφορούν μεταξύ άλλων τον τρόπο άσκησης της μακροπροληπτικής επίβλεψης του χρηματοοικονομικού συστήματος από την ΚΤΚ, καθώς και τη μη συμπερίληψη στον προτεινόμενο νόμο του μέρους της Σύστασης ΕΣΣΚ/2011/3 που αφορά τη διαφάνεια και τη λογοδοσία, το οποίο προβλέπει ότι τα κράτη μέλη καθιστούν τη μακροπροληπτική αρχή τελικώς υπεύθυνη έναντι του εθνικού κοινοβουλίου. Περαιτέρω, επισήμαναν ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα πρέπει να τυγχάνει ενημέρωσης για τις αποφάσεις της ΚΤΚ σε θέματα μακροπροληπτικής πολιτικής, ώστε να γνωρίζει αν προκύπτουν οποιοδήποτε κίνδυνοι που ενδεχομένως να επηρεάζουν τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα.

Όσον αφορά την άσκηση της μακροπροληπτικής επίβλεψης, οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ δήλωσαν ότι αυτή καλύπτεται ήδη από τις αρμοδιότητες της ΚΤΚ, αφού, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, η διασφάλιση της σταθερότητας του χρηματοοικονομικού συστήματος περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητές της.

Σε σχέση με τη μη συμπερίληψη στον προτεινόμενο νόμο του μέρους που αφορά τη λογοδοσία της μακροπροληπτικής αρχής προς το εθνικό κοινοβούλιο, οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών και της ΚΤΚ δήλωσαν ότι το συγκεκριμένο σημείο της Σύστασης ΕΣΣΚ/2011/3 δεν περιλήφθηκε στον προτεινόμενο νόμο κατόπιν υποδείξεων της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, σύμφωνα με τις οποίες μια τέτοια πρόνοια θα ήταν αντισυνταγματική.

Περαιτέρω, οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ δήλωσαν ότι, με βάση τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, η Βουλή των Αντιπροσώπων μπορεί να τυγχάνει ενημέρωσης, όποτε αυτή το ζητήσει, από το Διοικητή της ΚΤΚ για θέματα που εμπίπτουν στις αρμοδιότητές της, περιλαμβανομένης και της άσκησης μακροπροληπτικής πολιτικής. Ταυτόχρονα, εισηγήθηκαν όπως περιληφθεί στον προτεινόμενο νόμο σχετική διάταξη, ώστε η ΚΤΚ να ενημερώνει έγκαιρα τη Βουλή των Αντιπροσώπων για οποιεσδήποτε αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής και για την αιτιολογική τους βάση, αλλά και για τις στρατηγικές μακροπροληπτικής πολιτικής που η ίδια καθορίζει.

Ο εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η σύσταση ως ευρωπαϊκή πράξη δεν είναι δεσμευτική για τα κράτη μέλη και ότι, όταν αυτή ενσωματώνεται στο εθνικό δίκαιο, πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το εθνικό σύνταγμα, το οποίο υπερισχύει αυτού του είδους της μη δεσμευτικής ευρωπαϊκής πράξης. Ως εκ τούτου, η πιστή ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο του μέρους της σύστασης που προβλέπει ότι τα κράτη μέλη καθιστούν τη μακροπροληπτική αρχή τελικώς υπεύθυνη έναντι του εθνικού κοινοβουλίου ενδεχομένως να προσκρούει στη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Επιπρόσθετα, η συμπερίληψη ρύθμισης στον προτεινόμενο νόμο η οποία καθιστά υποχρεωτική την ενημέρωση της Βουλής των Αντιπροσώπων από την ΚΤΚ για θέματα μακροπροληπτικής πολιτικής είναι απόλυτα θεμιτή, όμως θα πρέπει να διευκρινιστεί ο τρόπος με τον οποίο η Βουλή των Αντιπροσώπων θα τυγχάνει της σχετικής ενημέρωσης, ώστε να μη διακυβεύεται η ασφάλεια δικαίου.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του εκπροσώπου της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των εκπροσώπων της ΚΤΚ, αποφάσισε όπως στο κείμενο του προτεινόμενου νόμου ενσωματωθεί η πιο πάνω εισήγηση της ΚΤΚ, σύμφωνα με την οποία αυτή θα ενημερώνει έγκαιρα τη Βουλή των Αντιπροσώπων για οποιεσδήποτε αποφάσεις μακροπροληπτικής πολιτικής και για την αιτιολογική τους βάση, καθώς και για τις στρατηγικές μακροπροληπτικής πολιτικής που θα καθορίζει. Επιπρόσθετα, η επιτροπή αποφάσισε όπως καθοριστεί ότι η ΚΤΚ θα καταθέτει στη Βουλή των Αντιπροσώπων ετήσια έκθεση για τη μακροπροληπτική πολιτική που εφαρμόστηκε κατά το προηγούμενο έτος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού καταθέτει την παρούσα έκθεση ενώπιον της ολομέλειας του σώματος για λήψη τελικής απόφασης αναφορικά με τον προτεινόμενο νόμο, όπως αυτός διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ο Δημοκρατικός Συναγερμός θα ψηφίσει το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Το ίδιο όλοι;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου Μέρους VIIIΑ. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 4;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 6 θέμα είναι «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Νικόλας Παπαδόπουλος, πρόεδρος

Πάμπος Παπαγεωργίου

Άγγελος Βότσης

Νίκος Νικολαΐδης

Πρόδρομος Προδρόμου

Γιώργος Περδίκης

Μάριος Μαυρίδης

Νίκος Κουτσού

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Απριλίου 2014. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου και του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Νόμου, ώστε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου να καταστεί αρμόδια εποπτική αρχή για θέματα που απορρέουν από τους κανονισμούς του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και τα οποία εμπíπτουν στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της, αλλά και για πράξεις οι οποίες καθορίζονται σε γνωστοποιήσεις του Υπουργείου Οικονομικών. Περαιτέρω, σκοπείται η διεύρυνση των εξουσιών της επιτροπής σε σχέση με την επιβολή διοικητικού προστίμου, ώστε αυτό να αφορά οποιαδήποτε παράβαση του βασικού νόμου και των δυνάμει αυτού εκδιδόμενων κανονιστικών διοικητικών πράξεων, αλλά και πράξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και προτείνονται νομοθετικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις οποίες η επιτροπή αποκτά την εξουσία διενέργειας

ερευνών και ελέγχων, ώστε να εξακριβώνεται κατά πόσο παρέχονται όλα τα αναγκαία εχέγγυα για την προστασία των επενδυτών.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών σε επιστολή του, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, αναφέρει ότι στο υπό εξέταση νομοσχέδιο πρέπει να προστεθεί αναφορά στον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 575/2013 σχετικά με τις απαιτήσεις προληπτικής εποπτείας για πιστωτικά ιδρύματα και επιχειρήσεις επενδύσεων, ο οποίος δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 27 Ιουνίου 2013.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο απέστειλε στη Βουλή αναθεωρημένο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο ενσωματώνεται η εν λόγω αναφορά και γίνονται οι απαραίτητες νομοτεχνικές διορθώσεις.

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ορίζεται ως αρμόδια εποπτική αρχή για θέματα που απορρέουν από πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ανοικτές πωλήσεις και ορισμένες πτυχές των συμβολαίων ανταλλαγής πιστωτικής αθέτησης.
2. Εξωχρηματοπιστηριακά παράγωγα, τους κεντρικούς αντισυμβαλλομένους και τα αρχεία καταγραφής συναλλαγών.
3. Οργανισμούς αξιολόγησης πιστοληπτικής ικανότητας.
4. Ευρωπαϊκές εταιρείες επιχειρηματικού κεφαλαίου.
5. Ευρωπαϊκά ταμεία κοινωνικής επιχειρηματικότητας.
6. Οποιαδήποτε πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρεται σε γνωστοποίηση του Υπουργού Οικονομικών.

Στα πλαίσια της μελέτης του νομοσχεδίου από την επιτροπή η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου ανέλυσε περαιτέρω τους σκοπούς του προτεινόμενου νόμου, δηλώνοντας παράλληλα ότι το νομοσχέδιο στάλθηκε για διαβούλευση σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, οι οποίοι εξέφρασαν απόψεις και εισηγήσεις. Όπως ανέφερε, ενστάσεις εκφράστηκαν μόνο από το Σύνδεσμο Τραπεζών Κύπρου, ειδικότερα σε σχέση με την προσθήκη στο βασικό νόμο του νέου άρθρου 25Α, το οποίο αφορά την υποχρέωση παροχής εκ μέρους των εποπτευόμενων προσώπων όλων των αναγκαίων εχεγγύων για την προστασία των επενδυτών.

Συναφώς με τα πιο πάνω, στο στάδιο της μελέτης του υπό αναφορά νομοσχεδίου η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου κατέθεσε σχετική επιστολή, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2014, δηλώνοντας ότι, ενώ ο σύνδεσμος συμφωνεί με τον επιδιωκόμενο στόχο της προστασίας των επενδυτών, καθώς και με τη διασφάλισή του από την αρμόδια εποπτική αρχή, η προτεινόμενη τροποποίηση, ως είναι διατυπωμένη στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, κρίνεται ασαφής και δημιουργεί αβεβαιότητα ως προς τις υποχρεώσεις των εποπτευόμενων προσώπων. Όπως σχετικά ανέφερε, αυτές πρέπει να είναι συγκεκριμένες και ρητά διατυπωμένες, ούτως ώστε να υπάρχει νομική βεβαιότητα και κοινά αποδεκτή ερμηνεία τόσο για την εφαρμογή όσο και για την άσκηση της δέουσας εποπτείας.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου σχολιάζοντας επί του συγκεκριμένου θέματος δήλωσε ότι η προτεινόμενη τροποποίηση δεν επιβάλλει οποιεσδήποτε περαιτέρω υποχρεώσεις στους εποπτευόμενους ούτε δίδει υπέρμετρη εξουσία στην επιτροπή, αλλά προβλέπει ρητά το αυτονόητο, ότι δηλαδή τα εποπτευόμενα πρόσωπα έχουν υποχρέωση να ενεργούν κατά τρόπο που να παρέχουν όλα τα αναγκαία εχέγγυα για την προστασία των επενδυτών, παρέχοντας παράλληλα την εξουσία στην επιτροπή, ως αρμόδια εποπτική αρχή, να διενεργεί έρευνες και ελέγχους για σκοπούς συμμόρφωσης των εποπτευόμενων με την υποχρέωση αυτή.

Η ίδια εκπρόσωπος δήλωσε περαιτέρω ότι η ρύθμιση αυτή εξυπηρετεί πρακτικούς σκοπούς και διευκολύνει παράλληλα την επιτροπή στην άσκηση αποτελεσματικότερων και πιο έγκαιρων ελέγχων, αποφεύγοντας χρονοβόρες διαδικασίες, οι οποίες ενδεχομένως να παρέχουν τη δυνατότητα συγκάλυψης πληροφοριών εκ μέρους των εποπτευόμενων και συναφώς να επενεργούν εις βάρος του επενδυτικού κοινού.

Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού δήλωσε ότι αποτελεί ευθύνη και υποχρέωση τόσο των πιστωτικών ιδρυμάτων όσο και όλων των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών να προβαίνουν σε λήψη μέτρων για προστασία των επενδυτών βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας, τονίζοντας παράλληλα ότι οι εποπτικές αρχές πρέπει να ενισχύονται περαιτέρω, ώστε να ασκούνται επαρκέστεροι και εγκαίροτοι έλεγχοι.

Συναφώς, ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε ότι η τοποθέτηση του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου επί του πιο πάνω σημείου είναι γενική και ζήτησε από την εκπρόσωπό του όπως ενημερώσει γραπτώς την

επιτροπή, συγκεκριμενοποιώντας τα ειδικότερα προβλήματα, τα οποία κατά την άποψη του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου ενδεχομένως να προκύψουν από την ψήφιση της εν λόγω ρύθμισης.

Σημειώνεται ότι ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου απέστειλε στην επιτροπή νέα επιστολή, ημερομηνίας 2 Μαΐου 2014, στην οποία επαναλαμβάνει την ανάγκη διασαφήνισης της υπό αναφορά πρόνοιας, τονίζοντας ότι η έλλειψη νομικής σαφήνειας δημιουργεί νομικό και εποπτικό ρίσκο με άγνωστες πιθανές μελλοντικές διοικητικές κυρώσεις, καθώς και ανάγκη για την τήρηση επιπλέον διαθέσιμων κεφαλαίων για κάλυψη των επιπρόσθετων κινδύνων και ταυτόχρονα θέτει τις κυπριακές εταιρείες σε μειονεκτικότερη θέση έναντι των αντίστοιχων ευρωπαϊκών. Για τους πιο πάνω λόγους ο Σύνδεσμος Τραπεζών Κύπρου εισηγείται τη διαγραφή ή αναδιατύπωση του προτεινόμενου άρθρου 25Α, ώστε να περιγράφονται σε ικανοποιητικό βαθμό οι υποχρεώσεις των εποπτευόμενων προσώπων.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις επιμέρους πρόνοιες του υπό αναφορά νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί, σύμφωνα με τα πιο πάνω, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Όλοι θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Αν υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής, μπορούν να πάρουν το λόγο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 25 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 25Α. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 37 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 56Α. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 6;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 7 θέμα είναι το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας του Ιράκ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο

«Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας του Ιράκ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Πρόδρομος Προδρόμου, αναπλ. πρόεδρος	Σοφοκλής Φυττής
Σωτήρης Σαμψών	Φειδίας Σαρίκας
Αδάμος Αδάμου	Δημήτρης Συλλούρης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 28 Μαρτίου 2014. Στη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κατά το άρθρο 169(2) του συντάγματος κύρωση της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της αφενός και της Δημοκρατίας του Ιράκ αφετέρου, η οποία υπογράφηκε από τους αντιπροσώπους των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον αντιπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τον αντιπρόσωπο της Δημοκρατίας του Ιράκ στις 11 Μαΐου 2012 στις Βρυξέλλες.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε την υπογραφή της συμφωνίας με την απόφασή του με αριθμό 72.823 και ημερομηνία 11 Νοεμβρίου 2011.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Στις 23 Μαρτίου 2006 το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξουσιοδότησε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προχωρήσει στη διαπραγμάτευση της Συμφωνίας Εμπορίου και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Δημοκρατίας του Ιράκ. Οι διαπραγματεύσεις, οι οποίες εγκαινιάστηκαν το Νοέμβριο του 2006, ολοκληρώθηκαν το Νοέμβριο του 2009 μετά από εννέα γύρους συνομιλιών.
2. Κατά τη διάρκεια του έβδομου γύρου το Φεβρουάριο του 2009 στη Βαγδάτη οι δύο πλευρές συμφώνησαν στην αναβάθμιση του καθεστώτος της συμφωνίας από συμφωνία εμπορίου και συνεργασίας σε συμφωνία εταιρικής σχέσης και συνεργασίας. Επιπρόσθετα, αποφασίστηκε η δημιουργία ενός Συμβουλίου Συνεργασίας (Cooperation Council), το οποίο θα συνέρχεται ανά τακτά χρονικά διαστήματα σε υπουργικό επίπεδο.
3. Η εν λόγω συμφωνία έχει ως σκοπό την ενίσχυση των δεσμών μεταξύ του Ιράκ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και θα ισχύσει για περίοδο δέκα χρόνων. Ειδικότερα, στόχος της συμφωνίας είναι η δημιουργία πλαισίου για ενίσχυση του πολιτικού διαλόγου σε διμερές, περιφερειακό και διεθνές επίπεδο, η δημιουργία βάσης για νομοθετική, χρηματοοικονομική, κοινωνική και πολιτιστική συνεργασία, καθώς και η προώθηση του εμπορίου και των επενδύσεων μεταξύ Ιράκ και Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω, μέσα από τη συμφωνία υπογραμμίζεται η αποφασιστικότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διαδραματίσει καθοριστικό ρόλο στη διαδικασία μετασχηματισμού της χώρας. Συγκεκριμένα, η συμφωνία αποτελείται από τις ακόλουθες πέντε κύριες ενότητες:
 - α. Πολιτικός διάλογος και συνεργασία στον τομέα της εξωτερικής πολιτικής και της πολιτικής ασφάλειας.
 - β. Εμπόριο και επενδύσεις.
 - γ. Τομείς συνεργασίας.
 - δ. Δικαιοσύνη, ελευθερία και ασφάλεια.
 - ε. Θεσμικές, γενικές και τελικές διατάξεις.
4. Ο θεματοφύλακας της συμφωνίας είναι η Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία απέστειλε σε όλα τα κράτη μέλη πιστό αντίγραφο της συμφωνίας σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή.

Επισημαίνεται ότι η συμφωνία θα τεθεί σε ισχύ την πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται της ημερομηνίας παραλαβής από το θεματοφύλακα της τελευταίας από τις κοινοποιήσεις των συμβαλλόμενων μερών σχετικά με την ολοκλήρωση των αναγκαίων προς το σκοπό αυτό διαδικασιών. Η συμφωνία όμως άρχισε ήδη να εφαρμόζεται προσωρινά από την 1^η Αυγούστου 2012.

Στα πλαίσια της εξέτασης του κυρωτικού νομοσχεδίου η επιτροπή ενημερώθηκε από τους αρμοδίους για το περιεχόμενο της συμφωνίας και υπέβαλε αριθμό σχετικών ερωτημάτων.

Με βάση τα πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο αναπληρωτής πρόεδρος της επιτροπής και το μέλος της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, το μέλος της βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Ευρωπαϊκού Κόμματος συμφωνούν με την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο για την κατά νόμο κύρωση της εν λόγω συμφωνίας.
2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του νομοσχεδίου στα πλαίσια της συζήτησής του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΑΚΕΛ και η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθούν στην ολομέλεια.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λαμάρης.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Απλά, είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και εμείς είμαστε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας του Ιράκ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 8 θέμα είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Θεμιστοκλέους
Ευθύμιος Δίπλαρος
Γιώργος Λουκαΐδης
Γιώργος Γεωργίου

Αθηνά Κυριακίδου
Γεώργιος Προκοπίου
Γιώργος Βαρνάβα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 29 Απριλίου 2014. Στις συνεδρίες αυτές κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΑΠΚΥ), του ακαδημαϊκού προσωπικού του ΑΠΚΥ, της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού του ΑΠΚΥ, της ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και της ΟΗΟ-ΣΕΚ.

Στον προϋπολογισμό για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου για το έτος 2014 υπάρχει πρόνοια για έσοδα ύψους €14.128.000, καθώς και πρόνοια για ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα κατά κεφάλαιο στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα εσόδων του προϋπολογισμού αναλύονται ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
α. Γενική κρατική χορηγία	5.737.510
β. Δίδακτρα και διαχειριστική χρέωση	5.741.622
γ. Ειδική κρατική χορηγία (προγράμματα από τα διαρθρωτικά ταμεία της ΕΕ)	1.770.020
δ. Διάφορες εισπράξεις	878.848
Σύνολο	14.128.000

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεκριλαιοτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Δαπάνες κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
α. Τρέχουσες δαπάνες	7.545.202
β. Λειτουργικές δαπάνες	1.376.930
γ. Διαχειριστικά έξοδα	3.077.000
δ. Κεφαλαιουχικές δαπάνες	1.230.000
ε. Δαπάνες στέγασης	40.000
στ. Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	858.868
Σύνολο	14.128.000

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από το εν λόγω πανεπιστήμιο, επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι το ταχύτερα αναπτυσσόμενο πανεπιστήμιο της Κύπρου που διασφαλίζει το μοναδικό προνόμιο της οργανωμένης και αποκλειστικής εξ αποστάσεως εκπαίδευσης, ιδιαίτερα στους εργαζόμενους πολίτες που επιθυμούν παράλληλα με την εργασία τους να αποκτήσουν και πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών.
2. Για το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014 είναι εγγεγραμμένοι σε προγράμματα σπουδών του ΑΠΚΥ γύρω στους 4 200 φοιτητές. Το ΑΠΚΥ εργοδοτεί δεκαεννιά μέλη διδακτικού ερευνητικού προσωπικού (ΔΕΠ) και εβδομήντα οκτώ μέλη διοικητικού προσωπικού. Σημειώνεται ότι το 2009 είχε έντεκα μόλις μέλη ΔΕΠ και τριάντα δύο μέλη διοικητικού προσωπικού.

3. Το ΑΠΚΥ είναι το μεγαλύτερο πανεπιστήμιο της χώρας σε αριθμό μεταπτυχιακών φοιτητών με το χαμηλότερο κόστος ανά φοιτητή για την πολιτεία.
4. Σε ό,τι αφορά στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, το ΑΠΚΥ για το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 αναμένεται να εργοδοτήσει πέραν των τριακόντων εξήντα ατόμων ως μέλη συνεργαζόμενου εκπαιδευτικού προσωπικού (ΣΕΠ). Σημειώνεται ότι το 2009 εργοδοτούσε με συμβάσεις εργασίας δέκα μηνών μόλις εκατό άτομα.
5. Το ΑΠΚΥ, με πλήρη συναίσθηση και απόλυτη προσαρμοστικότητα στα νέα δεδομένα λόγω της οικονομικής κρίσης και παρά τη σταδιακή μείωση της κρατικής χορηγίας, έχει ήδη υιοθετήσει ασφυκτικό περιορισμό των δαπανών του σε βαθμό που να κινδυνεύει και το ίδιο το περιεχόμενο των σπουδών του ως εκπαιδευτικού και ερευνητικού κέντρου. Η ορθολογική διαχείριση και η αποτελεσματική κατανομή των πόρων για την επίτευξη των στόχων του πανεπιστημίου, όπως αυτοί αποτυπώνονται στη Στρατηγική Ανάπτυξης 2012-2015 (προσαρμοσμένοι φυσικά στα νέα οικονομικά δεδομένα), αποτελούν υψηλή προτεραιότητα του ΑΠΚΥ. Επιπρόσθετα, το πανεπιστήμιο έχει λάβει και μέτρα για τη στήριξη των φοιτητών του, όπως η αποπληρωμή των διδάκτρων σε πέντε τουλάχιστον δόσεις και η παραχώρηση εκπτώσεων στα δίδακτρα.
6. Για το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 το ΑΠΚΥ θα λειτουργήσει έξι νέα προγράμματα σπουδών. Συνολικά θα προσφέρονται δύο προπτυχιακά προγράμματα, ένα πρόγραμμα αναβάθμισης πτυχίου και είκοσι δύο μεταπτυχιακά προγράμματα, τα δύο στην αγγλική γλώσσα. Στο πλαίσιο της λειτουργίας του ως διεθνούς πανεπιστημίου, το ΑΠΚΥ έχει προχωρήσει σε στρατηγικές συνεργασίες με τρία πανεπιστήμια της Κύπρου και οκτώ του εξωτερικού.
7. Το ΑΠΚΥ επενδύει ταυτόχρονα στην ανάπτυξη επαγγελματικών προγραμμάτων και προγραμμάτων κατάρτισης/επιμόρφωσης. Στο πλαίσιο αυτό προσφέρονται για το ακαδημαϊκό έτος 2014-2015 αυτοτελείς θεματικές ενότητες, προγράμματα κατάρτισης και διαδικτυακά σεμινάρια ανοικτά για το ευρύ κοινό. Παρά την κρίση, με βάση τις αιτήσεις που έχουν ήδη υποβληθεί από ενδιαφερομένους για εισδοχή στο επόμενο έτος, ο συνολικός αριθμός φοιτητών, από 4 192 που είναι σήμερα, αναμένεται να ξεπεράσει τους 5 000.
8. Στον προϋπολογισμό του ΑΠΚΥ για το 2014, λαμβανομένων πολύ σοβαρά υπόψη όλων των νέων δεδομένων, απαιτείται να γίνει κατανοητό από την πολιτεία ότι η κρατική χορηγία ύψους €5,74 εκατομ. που ζητείται είναι η ελάχιστη δυνατή για τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του πανεπιστημίου.
9. Για την ανάπτυξη του ΑΠΚΥ και με στόχο την κάλυψη των αναγκών των νέων, κρίσιμων για την αγορά εργασίας και την κοινωνία προγραμμάτων σπουδών και κατάρτισης, κρίνεται απαραίτητη η αποπαγοποίηση πέντε θέσεων μελών ΔΕΠ, καθώς και δέκα θέσεων διοικητικού προσωπικού που συμπεριλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του ΑΠΚΥ.

Περαιτέρω, ο πρόεδρος της διοικούσας επιτροπής του ΑΠΚΥ, καθώς και άλλοι εκπρόσωποι του ΑΠΚΥ, ενημέρωσαν αναλυτικά την επιτροπή για τη λειτουργία του πανεπιστημίου, τα προγράμματα που προσφέρει, τις συνεργασίες του με άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, καθώς και για τους στόχους του για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού. Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του προς τη Βουλή, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2014, αναφέρει ότι ο προϋπολογισμός αυτός έχει ελεγχθεί και ότι έχουν ενσωματωθεί σ' αυτόν οι πρόνοιες της εγκυκλίου του, ημερομηνίας 17 Ιανουαρίου 2014.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού του ΑΠΚΥ, καθώς και των συντεχνιών ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ και ΟΗΟ-ΣΕΚ ζήτησαν όπως προωθηθεί το συντομότερο προς ψήφιση το νομοσχέδιο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΠΚΥ. Ειδικότερα, οι εκπρόσωποι της Ένωσης Διοικητικού Προσωπικού του ΑΠΚΥ κατέθεσαν υπόμνημα με τις θέσεις τους ενώπιον της επιτροπής, ζητώντας μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη στήριξη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας όσον αφορά την προώθηση των κανονισμών που αφορούν τις συντάξεις και τα χορηγήματα του διοικητικού προσωπικού του ΑΠΚΥ, όταν αυτοί θα κατατεθούν στη Βουλή από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού για έγκριση.
2. Τη στήριξη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας στο αίτημα του ΑΠΚΥ για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων τουλάχιστον τεσσάρων θέσεων για την άμεση λειτουργία του Εργαστηρίου Εκπαιδευτικού Υλικού και Εκπαιδευτικής Μεθοδολογίας.

Τα μέλη της επιτροπής στα πλαίσια της εξέτασης του προϋπολογισμού, αφού διεξήλθαν τις πρόνοιές του, υπέβαλαν αριθμό ερωτημάτων προς τους αρμοδίους σε σχέση με θέματα που αφορούν τη λειτουργία του πανεπιστημίου. Ειδικότερα, τα ερωτήματα που υποβλήθηκαν αφορούσαν μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Το ύψος των αυξήσεων που έχουν επέλθει στα διδάκτρα/διαχειριστικά έξοδα που καταβάλλουν οι φοιτητές του ΑΠΚΥ, κατά πόσο γίνονται διευκολύνσεις στην αποπληρωμή τους και το λόγο που ζητείται η προπληρωμή τους, προτού ολοκληρωθούν οι σχετικές εξετάσεις.
2. Τον αριθμό των εξεταστικών περιόδων που υπάρχουν και γιατί τερματίστηκε για τους νέους φοιτητές η δεύτερη εξεταστική περίοδος.
3. Την ενοικίαση αιθουσών για σκοπούς εξετάσεων και το ύψος των ενοικίων αυτών.
4. Την ενοικίαση κτιρίων για σκοπούς στέγασης των υπηρεσιών του ΑΠΚΥ.
5. Τα έξοδα φιλοξενίας, γεύματος κ.λπ., καθώς και σε ποιες περιπτώσεις καταβάλλονται οδοιπορικά.
6. Τον αριθμό των ατόμων που εργοδοτούνται στο ΑΠΚΥ και ειδικότερα στις κλίμακες Α14, Α15 και Α16.
7. Το καθεστώς της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και κατά πόσο αυτό έχει διαφοροποιηθεί ή όχι.
8. Το κατά πόσο έγιναν οποιεσδήποτε προαγωγές/ανελίξεις του προσωπικού του ΑΠΚΥ και επίσης κατά πόσο έγιναν οποιεσδήποτε προσλήψεις τα τελευταία χρόνια.
9. Το κατά πόσο υφίσταται θέμα διπλοθεσίας όσον αφορά το συνεργαζόμενο εκπαιδευτικό προσωπικό και κατά πόσο το προσωπικό αυτό πληρώνει φόρο εισοδήματος.
10. Το κονδύλι που αφορά αμοιβές συμβούλων/εμπειρογνομημόνων για εκπόνηση μελετών και παροχή υπηρεσιών και να δοθούν επεξηγήσεις για τη χρήση του.
11. Τη συνεργασία του ΑΠΚΥ με άλλα ιδρύματα.
12. Τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι στιγμής για την προώθηση προγραμμάτων του ΑΠΚΥ στην αγγλική γλώσσα.
13. Τα κριτήρια που προβλέπονται για παραχώρηση υποτροφιών (π.χ. στους υπαλλήλους του ΡΙΚ).
14. Τον αριθμό των φοιτητών που επωφελήθηκαν από το πρόγραμμα "Erasmus".
15. Την περαιτέρω ανάπτυξη του ΑΠΚΥ και την προσέλκυση ξένων φοιτητών από ευρωπαϊκές και ξένες χώρες.

Τοποθετούμενος αναφορικά με τα πιο πάνω, ο πρόεδρος της Διοικούσας Επιτροπής, καθώς και οι εκπρόσωποι του ΑΠΚΥ έδωσαν τις αναγκαίες επεξηγήσεις στην επιτροπή και στη συνέχεια απέστειλαν και γραπτώς τις απαντήσεις τους σε συγκεκριμένα ερωτήματα με επιστολή τους, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2014.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας στα πλαίσια της μελέτης του προϋπολογισμού σχολίασε ορισμένα σημεία επί του κειμένου του και προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, τις οποίες ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας απέστειλε και γραπτώς στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014.

Οι παρατηρήσεις αυτές αφορούσαν μεταξύ άλλων συγκεκριμένες πρόνοιες του νομοσχεδίου σε σχέση με τη διαδικασία που ακολουθείται για την κάλυψη ελλειμμάτων, όταν προκύπτει περίσσειμα από οποιοδήποτε άρθρο, την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων και το καθεστώς της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

Επίσης, στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού, εγέρθηκε το θέμα των προαγωγών και των ανελίξεων του προσωπικού του ΑΠΚΥ και πιο συγκεκριμένα η ανάγκη βελτίωσης της διατύπωσης της δεύτερης επιφύλαξης του άρθρου 7(Ι). Ειδικότερα, η επιφύλαξη αυτή παρέχει τη δυνατότητα για εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης θέσεων, όταν έχει αρχίσει η σχετική διαδικασία και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων. Επισημαίνεται ότι σε σχέση με την πιο πάνω πρόνοια, η οποία είναι ίδια στους προϋπολογισμούς και των τριών κρατικών πανεπιστημίων, το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε γραπτώς συγκεκριμένη εισήγηση για βελτίωσή της, την οποία διαβίβασε και στα τρία κρατικά πανεπιστήμια, ώστε να υιοθετηθεί η πρόνοια που προβλέπεται για το σκοπό αυτό τόσο στον κρατικό προϋπολογισμό όσο και στο νόμο για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα [Ν. 21(Ι)/2013].

Σύμφωνα με την εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών, πρέπει να αντικατασταθεί η συγκεκριμένη επιφύλαξη, ώστε να προβλέπεται ότι «το παρόν άρθρο δεν τυγχάνει εφαρμογής, εάν το αρμόδιο σώμα του Πανεπιστημίου έχει προβεί σε γραπτή προσφορά της θέσης προς υποψήφιο πρόσωπο, είτε αυτή έχει γίνει αποδεκτή είτε εκκρεμεί η αποδοχή της».

Επειδή η προτεινόμενη αυτή διατύπωση δημιούργησε έντονες επιφυλάξεις από πλευράς της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο όπως τα αρμόδια υπουργεία και η Ελεγκτική Υπηρεσία της Δημοκρατίας σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας μελετήσουν το όλο θέμα, ώστε να καταβληθεί προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση της εν λόγω πρόνοιας.

Στη συνέχεια, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, όταν παρέστη για το εν λόγω θέμα ενώπιον της επιτροπής, δεν εξέφρασε διαφορετική άποψη από αυτή του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά αναφέρθηκε ειδικότερα σε συγκεκριμένη γνωμάτευση που δόθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας το Δεκέμβριο του 2013 και αφορούσε το θέμα των ανελίξεων. Ειδικότερα, όπως επισήμανε, η γνωμάτευση αυτή απευθυνόταν στο Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αναφορικά με την επίμαχη πρόνοια στο νόμο του προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου για το 2013, που, όπως επισημάνθηκε πιο πάνω, είναι ακριβώς η ίδια στους προϋπολογισμούς και των τριών κρατικών πανεπιστημίων, η οποία κατέληγε στη θέση ότι οι πρόνοιες του νόμου του προϋπολογισμού, που είναι μεταγενέστερος ειδικός νόμος, υπερισχύουν του νόμου περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις), ο οποίος είναι προγενέστερος. Επομένως, σύμφωνα με τη γνωμάτευση αυτή, μπορούσε να τεθεί σε εφαρμογή η συγκεκριμένη δεύτερη επιφύλαξη και να γίνουν προαγωγές/ανελίξεις, αν είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης της θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές στις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, ορισμένες από τις οποίες βασίζονται στις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, οι κυριότερες αλλαγές αφορούν τα εξής:

1. Τη διαφοροποίηση της πρόνοιας στο άρθρο 4(1) του κειμένου του νομοσχεδίου που αφορά την κάλυψη ελλειμμάτων, ώστε η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε περισσεύματος που προκύπτει από οποιοδήποτε άρθρο στον πίνακα των δελτίων δαπανών για κάλυψη ελλειμμάτων σε άλλα άρθρα να επιτρέπεται μόνο κάτω από το ίδιο κεφάλαιο, όπως προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό. Σημειώνεται περαιτέρω όμως ότι θα είναι δυνατό να επιτραπεί η μεταφορά περισσεύματος από κεφάλαιο σε κεφάλαιο μόνο κατόπιν ενημέρωσης και συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
2. Τη δέσμευση του άρθρου 501 «Μη προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» στον πίνακα των δελτίων δαπανών, έτσι ώστε, όταν δεν υπάρχουν εξοικονομήσεις, η μεταφορά πιστώσεων από το άρθρο αυτό να γίνεται μόνο κατόπιν ενημέρωσης και συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
3. Τη διαγραφή της επίμαχης δεύτερης επιφύλαξης του άρθρου 7(Ι), που αφορά την πλήρωση θέσεων για σκοπούς προαγωγής/ανέλιξης κ.λπ.
4. Αναφορικά με την επιβάρυνση του ΑΠΚΥ σε σχέση με τις δαπάνες της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του προσωπικού, την προσθήκη στον πίνακα των δελτίων δαπανών της ίδιας πρόνοιας που είχε τεθεί και στον προϋπολογισμό του 2013, αλλά φέτος αφαιρέθηκε από το πανεπιστήμιο. Ειδικότερα, η διατύπωση της πρόνοιας αυτής είναι η εξής: «Το κόστος της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης θα είναι 1,5% επί των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν τα Κυβερνητικά Ιατρικά Ιδρύματα, ή επιμερισμένο μεταξύ του Πανεπιστημίου και του προσωπικού του και το κόστος για το Πανεπιστήμιο δε θα υπερβαίνει το 2% των ακαθάριστων απολαβών του προσωπικού, εφόσον επιλέξουν Ιδιωτικούς Οργανισμούς Ασφάλισης και Υγείας».

Νοείται ότι, στην περίπτωση που επιλεγούν τα Κυβερνητικά Ιατρικά Ιδρύματα, αυτό θα γίνει με τη λήξη των συμβατικών υποχρεώσεων, που πιθανόν να υφίστανται, με Ιδιωτικούς Οργανισμούς Ασφάλισης και Υγείας.».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ συμφωνούν με το νομοσχέδιο όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω, γι' αυτό και εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΑΠΚΥ για το 2014.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι και αυτοί συμφωνούν με την ψήφιση του νομοσχεδίου για την έγκριση του προϋπολογισμού, όπως αυτός έχει διαμορφωθεί, όχι όμως με την προσθήκη της συγκεκριμένης πρόνοιας που αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι σε σχέση με το επίμαχο θέμα των ανελιξίων του ακαδημαϊκού προσωπικού πρέπει το κράτος, για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των κρατικών πανεπιστημίων, να βρει τρόπο να προχωρήσει το συντομότερο δυνατό η διαδικασία ανέλιξης του προσωπικού αυτού, χωρίς όμως τη μισθολογική αναβάθμισή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης. Εδώ υπάρχουν κάποιες τροπολογίες.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Έχουμε καταθέσει τροπολογία και στο νομοσχέδιο που αφορά συγκεκριμένα τον προϋπολογισμό του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου, αλλά και στον προϋπολογισμό του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου. Μετά από αίτημα, παράκληση των υπόλοιπων κομμάτων να μη συζητηθεί σήμερα και να ψηφιστεί μόνο, αλλά να συζητηθεί σε μεταγενέστερο στάδιο μαζί με τη συνολική ρύθμιση που θα πρέπει να υπάρξει για το δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, θα αποσύρουμε την τροπολογία. Αλλά θα θέλαμε με τη σειρά μας να παρακαλέσουμε τα υπόλοιπα κόμματα να δεσμευτούμε ότι θα πρέπει να προχωρήσουμε μέχρι και το τέλος του Ιούνη στη συζήτηση και υιοθέτηση του νομοσχεδίου που η ίδια η κυβέρνηση έχει αποστείλει και που υιοθετεί τη θέση που ως ΑΚΕΛ είχαμε εκφράσει από την πρώτη στιγμή, ότι θα πρέπει να συνεχίσουν να γίνονται οι προαγωγές, αλλά χωρίς να υπάρχουν οι οποιεσδήποτε μισθολογικές αναβαθμίσεις και το όποιο πρόσθετο κόστος στο κράτος.

Όποταν, επειδή ήδη μετράμε στα δημόσια πανεπιστήμια το πρόβλημα της μη ανέλιξης των εκπαιδευτικών, των ακαδημαϊκών, που είναι σημαντικό, μετράμε στα δύο πανεπιστήμια την ανυπαρξία επικεφαλής των διοικητικών υπηρεσιών και διευθυντή οικονομικών και διοίκησης, επειδή μετράμε είκοσι πέντε τμηματάρχες στη δημόσια υπηρεσία, σε δύο μήνες θα μετράμε έξι επάρχους, λοιπόν επειδή τα προβλήματα που δημιουργούνται είναι τεράστια για την ομαλή λειτουργία του κράτους, της ευρύτερης δημόσιας υπηρεσίας, των πανεπιστημίων, νομίζω ότι αυτό το σώμα πρέπει να δεσμευτεί ότι το ταχύτερο δυνατό θα κάνει όλα τα απαραίτητα βήματα, ώστε να προωθηθεί το σχετικό νομοσχέδιο που έχει καταθέσει η κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γιώργος Βαρνάβα έχει σειρά.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά την τροπολογία του ΑΚΕΛ, αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει συναίνεση να αποσυρθεί και να πάει με τη συζήτηση του νομοσχεδίου το οποίο έχει κατατεθεί ενώπιον της Βουλής σε σχέση με τον υπόλοιπο δημόσιο τομέα. Και εμείς, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι θα πρέπει να τεθεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων και να αρχίσει η συζήτηση εκείνου του νομοσχεδίου, γιατί είναι πάρα πολύ σημαντικό και δεν είναι πολύ σημαντικό μόνο για τους αριθμούς που έχει πει ο κ. Λουκαΐδης προηγουμένως. Εγώ απλά να προσθέσω ότι, αν είχε ο κ. Λουκαΐδης είκοσι πέντε τμηματάρχες και έξι επάρχους, εγώ θα σας πω τουλάχιστον χίλιους πεντακόσιους αξιωματικούς της Εθνικής Φρουράς, οι οποίοι στέκουν στον ίδιο βαθμό περίπου τα τελευταία δέκα με δώδεκα χρόνια. Άρα, αντιλαμβάνεστε...

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και δεκαπέντε...

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Και δεκαπέντε χρόνια!

Γ. ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αν δεν είναι τζιαι παραπάνω.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Άρα, αντιλαμβάνεστε, κύριε Πρόεδρε, είναι ένα θέμα πολύ σημαντικό. Δε ζητούν τα οικονομικά οφέλη αλλά τουλάχιστον τις προαγωγές, για να μπορέσει να λειτουργήσει ο δημόσιος τομέας. Όμως, παρ' όλο που δεν πρέπει να μπούμε στην ουσία, εμείς προειδοποιούμε ότι αυτό θα πρέπει να ισχύσει για όλες τις βαθμίδες της δημόσιας υπηρεσίας. Θα τοποθετηθούμε, όταν και εφόσον τεθεί ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η κ. Αθηνά Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, πέραν της τροπολογίας που κατέθεσε και απέσυρε η κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις -εμείς ήμαστε διατεθειμένοι να ψηφίσουμε την τροπολογία, νοούμενου ότι δε θα υπήρχε βέβαια η πρόβλεψη για πρώτου διορισμού προσλήψεις, γιατί ανέτρεπε τη γενική φιλοσοφία του μορατόριουμ προσλήψεων της δημόσιας υπηρεσίας- θα ήθελα να κάνω ένα σχόλιο γενικό επί των δύο προϋπολογισμών που έχουμε μπροστά μας για το Ανοικτό Πανεπιστήμιο και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο, για να μην ξαναμιλήσω στον επόμενο προϋπολογισμό.

Ήθελα να πω ότι κατά τη συζήτηση των περσινών προϋπολογισμών, τον Ιούνιο του 2013, η επιτροπή Παιδείας και ιδιαίτερα κάποιοι βουλευτές της επιτροπής Παιδείας είχαμε δεχτεί αυστηρή κριτική για τον τρόπο που περάσαμε, που αλλάξαμε τον τρόπο καταρτισμού των προϋπολογισμών. Θέλω να σημειώσω αυτή τη στιγμή ότι η περσινή μας προσπάθεια, προσπάθεια ενσωμάτωσης στους προϋπολογισμούς όλων των παρατηρήσεων της Γενικής Ελέγκτριας, πρέπει να ομολογήσουμε ότι φέτος απέφερε καρπούς. Οι φεινοί προϋπολογισμοί έχουν σαφώς βελτιωθεί, έχουν ενσωματωθεί οι πλείστες εισηγήσεις της Γενικής Ελέγκτριας και μένουν ελάχιστες. Παρ' όλο που κάθε χρόνο κάναμε παρατηρήσεις στα πανεπιστήμια, εντούτοις δεν άλλαζαν τον τρόπο καταρτισμού των προϋπολογισμών. Και τα υπουργεία, τόσο των Οικονομικών όσο και της Παιδείας, δεν προχωρούσαν στην αλλαγή του τρόπου καταρτισμού των προϋπολογισμών των πανεπιστημίων. Χρειάστηκε η παρέμβαση της Βουλής. Το κάναμε, έχουμε αποτέλεσμα και γι' αυτό ήθελα να ενημερώσω την ολομέλεια, γιατί νιώθουμε δικαιωμένοι, παρ' όλη την κριτική που είχαμε δεχτεί τον προηγούμενο χρόνο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Γεώργιος Τάσου, παρακαλώ.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ εκείνο το οποίο θέλω να τονίσω είναι να χαιρετίσω αυτή την απόσυρση της συγκεκριμένης τροπολογίας, γιατί είναι σωστό και δίκαιο να αντιμετωπίσουμε όλο το φάσμα ευρύτερα του δημόσιου και ημιδημόσιου τομέα και γι' αυτό πρέπει τάχιστα να παρθεί η απόφαση, ούτως ώστε να προχωρήσουμε όλοι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Το Ανοικτό Πανεπιστήμιο είναι ένα από τα καλά μας πανεπιστήμια, στο οποίο δεν έχει διαπιστώσει η επιτροπή τουλάχιστον ατασθαλίες ή κακοδιαχείριση...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όπως στα άλλα δύο!

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Βεβαίως, όπως στα υπόλοιπα δύο πανεπιστήμια.

Ως εκ τούτου, νομίζω ότι εκεί που κάποιοι προσπαθούν για κάτι το καλύτερο να τους δώσουμε τα συγχαρητήριά μας. Και οπωσδήποτε όσον αφορά το θέμα των ανελίξεων, δυστυχώς λυπούμαι να παρατηρήσω ότι στο ΤΕΠΑΚ έχουν γίνει τέτοιες διαδικασίες, έχουν γίνει ανελίξεις και εκτιμώ, και προσωπικά και ως κοινοβουλευτική ομάδα, ότι παράτυπα έχουν προχωρήσει, γι' αυτό έχουμε εγγράψει και συγκεκριμένο θέμα εις την επιτροπή Παιδείας, έτσι ώστε αυτό το θέμα να έρθει στην επιφάνεια, διότι δε γίνεται να εφαρμόζονται δύο μέτρα και δύο σταθμά. Οπωσδήποτε, εμείς θα ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς του Ανοικτού Πανεπιστημίου, γιατί ήδη έχουν καθυστερήσει αυτοί οι προϋπολογισμοί και είναι γεγονός ότι παρατηρούνται και κάποια προβλήματα στη λειτουργία των πανεπιστημίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνάδελφοι, εφόσον η τροπολογία του ΑΚΕΛ έχει αποσυρθεί, θα προχωρήσουμε στην...

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Καυκαλιά.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Απλά, σε ένα σημείο σε ό,τι αφορά τους προϋπολογισμούς του Ανοικτού Πανεπιστημίου να σημειώσουμε ως ΑΚΕΛ τη διαφωνία μας, η οποία καταγράφεται και στην έκθεση, για τη ρύθμιση, με τον τρόπο που προτείνεται, οροφής του 1,5% και 2% σε ό,τι αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη. Θεωρούμε ότι είναι ένα ζήτημα που δεν είναι στην αρμοδιότητα της Βουλής να ρυθμίσει. Αναμέναμε, κάτι που είχε δεσμευτεί και η κυβέρνηση τον προηγούμενο χρόνο, ότι μέσα από διαδικασία διαλόγου θα κατέληγε σε μια συγκεκριμένη πρόταση, η οποία θα αφορούσε στα ζητήματα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης τόσο για τα πανεπιστήμιά μας όσο και για τους ημικρατικούς οργανισμούς. Δεν έγινε κάτι τέτοιο, επαναφέραμε το ζήτημα και αναμένουμε από την κυβέρνηση να ρυθμίσει τούτο το ζήτημα, γι' αυτό και για τούτο το σημείο έχουμε διαφορετική άποψη, θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα. Λοιπόν, θα προχωρήσουμε...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω, γιατί έγινε εύφημος μνεία προς το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, ότι στο συγκεκριμένο σημείο το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει παρανομήσει. Παρ' όλο που στον περσινό προϋπολογισμό υπήρχε πρόνοια ότι το ανώτατο ποσό που θα έπρεπε να καταβληθεί εκ μέρους του Ανοικτού Πανεπιστημίου όσον αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη δε θα υπερέβαινε το 2%, εντούτοις έχει σπαταληθεί 3%. Παρ' όλα αυτά, το επαναφέρουμε στους φετινούς προϋπολογισμούς και ελπίζουμε να συμμορφωθούν. Εδώ έχει παρανομήσει! Και εάν οι οργανισμοί δημόσιου δικαίου ή ευρύτερου δημόσιου δικαίου θέλουν να έχουν καλύψεις είτε οδοντιατρικές είτε για οπτικούς είτε οτιδήποτε άλλο, δεν πρέπει να γίνεται χρήση δημόσιου χρήματος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Εν πάση περιπτώσει, το θέμα πιθανής παρανομίας ας εξεταστεί σε άλλο στάδιο, όχι σήμερα, από κάποια επιτροπή της Βουλής.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση Πληρωμής από το Ταμείο του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού ύψους €14.128.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2014. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Δημιουργία νέων θέσεων. Άρθρο 5.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 6.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 7.

Απαγόρευση προσλήψεων για κάλυψη εκτάκτων αναγκών. Άρθρο 8.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 9.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 10.

Φορολόγηση Επιδομάτων. Άρθρο 11.

Απαγορεύεται η διενέργεια δαπάνης για απασχόληση με οποιοδήποτε τρόπο συνταξιούχου προσώπου. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκριθούν;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς ψηφίζουμε τον προϋπολογισμό, πλην του κονδυλίου που αφορά την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα, γράφεται στα πρακτικά.

Εφόσον λοιπόν δεν υπάρχει ένσταση, πλην της αναφοράς του ΑΚΕΛ, τα άρθρα 1 μέχρι 13 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Συνάδελφοι, θα γίνει μια μικρή διακοπή τώρα, για να χαιρετίσουμε την παρουσία στη σημερινή συνεδρία της Βουλής των Αντιπροσώπων της Αυτού Εξοχότητος του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων της Ιορδανίας κ. Atef al Tarawneh και της συνοδείας του, που πραγματοποιούν επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο.

Θα ήθελα εκ μέρους του σώματος να τους καλωσορίσω και με την ευκαιρία αυτή να τους ευχαριστήσω θερμά για τη διαχρονική υποστήριξη της Ιορδανίας προς την Κύπρο και το λαό της στην προσπάθεια για επίτευξη δίκαιης και βιώσιμης λύσης του κυπριακού προβλήματος, βασισμένης στο διεθνές δίκαιο και ιδιαίτερα τα σχετικά ψηφίσματα των Ηνωμένων Εθνών. Η εδώ παρουσία του κ. Tarawneh, ο οποίος σημειωτέον ομιλεί πολύ καλά την ελληνική, καταδεικνύει ότι τα κοινοβούλια της Κύπρου και της Ιορδανίας διατηρούν άριστες σχέσεις και στενούς δεσμούς φιλίας. Είμαι δε στην ευχάριστη θέση να ανακοινώσω ότι στο πλαίσιο της παρούσας επίσκεψης του κ. Tarawneh στην Κύπρο έχουν συσταθεί για πρώτη φορά εκατέρωθεν κοινοβουλευτικές ομάδες φιλίας, ως έμπρακτη απόδειξη της αμοιβαίας θέλησής μας να ενισχύσουμε περαιτέρω τις σχέσεις μεταξύ των κοινοβουλίων μας.

Εύχομαι στο φίλο Πρόεδρο της Βουλής της Ιορδανίας και στη συνοδεία του μια παραγωγική και ευχάριστη παραμονή στην Κύπρο.

Σας καλωσορίζουμε και σας χαιρετούμε.

(Χειροκροτήματα)

Να συνεχίσουμε, συνάδελφοι, με το υπ' αριθμόν 9 θέμα το οποίο είναι «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Γεώργιος Τάσου, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Ανδρέας Θεμιστοκλέους

Αθηνά Κυριακίδου

Ευθύμιος Δίπλαρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Λουκαΐδης

Γιώργος Βαρνάβα

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 8 και 29 Απριλίου 2014. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρέστησαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος του συμβουλίου και η πρύτανης του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), καθώς και εκπρόσωποι της Συντεχνίας του Ακαδημαϊκού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ, της Συντεχνίας του Διοικητικού Προσωπικού του ΤΕΠΑΚ και των φοιτητών του ΤΕΠΑΚ.

Ο προϋπολογισμός του ΤΕΠΑΚ είναι ισοσκελισμένος και παρουσιάζει έσοδα ύψους €53.950.000 και ισόποσα έξοδα.

Ειδικότερα:

1. Τα προϋπολογιζόμενα έσοδα για το 2014 αναλύονται κατά κεφάλαιο στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα εσόδων του νομοσχεδίου ως ακολούθως:

Έσοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
Χορηγίες και συνεισφορές	31.800.000
Προπτυχιακά διδάκτρα	7.200.000
Έσοδα από χρηματοδότηση	1.245.000
διαρθρωτικών προγραμμάτων και σχεδίων	
Διάφορες εισπράξεις	13.705.000
Σύνολο εσόδων	53.950.000

2. Τα προϋπολογιζόμενα έξοδα για το 2014 κατά κεφάλαιο, όπως περιλαμβάνονται στο συγκεφαλαιωτικό πίνακα δαπανών, αναλύονται ως ακολούθως:

Έξοδα κατά κεφάλαιο	Προϋπολογισμός 2014
	€
Τρέχουσες δαπάνες	25.740.000
Λειτουργικές δαπάνες	6.714.000
Διαχειριστικά έξοδα	3.807.000
Κεφαλαιουχικές δαπάνες	5.444.000
Μη προβλεπόμενες δαπάνες και αποθεματικό	12.245.000
Σύνολο δαπανών	53.950.000

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσαν στην επιτροπή ότι συμφωνούν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ.

Επισημαίνεται ότι το Υπουργείο Οικονομικών με επιστολή του προς τη Βουλή, ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2014, αναφέρει ότι στον εν λόγω προϋπολογισμό έχουν ενσωματωθεί οι πρόνοιες της εγκυκλίου του με ημερομηνία 17 Ιανουαρίου 2014.

Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι, επειδή το ύψος της κρατικής χορηγίας είναι μεγαλύτερο από αυτό που προβλέπεται στον κρατικό προϋπολογισμό για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, η διαφορά αυτή, εάν προκύψει ανάγκη, θα καλυφθεί μέσω εξοικονομήσεων των Υπουργείων Παιδείας και Πολιτισμού και Οικονομικών, καθώς και του ΤΕΠΑΚ και ως εκ τούτου δε θα επιβαρυνθεί ο κρατικός προϋπολογισμός.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, επισημαίνεται ότι κατά τον καταρτισμό του προϋπολογισμού αυτού καταβλήθηκε προσπάθεια περιορισμού των δαπανών με βάση τη γενική πολιτική στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Σημειώνεται όμως ότι λήφθηκαν υπόψη οι ανάγκες για τα έργα υποδομής και για τις εργασίες που αφορούν τη λειτουργία και την περαιτέρω ανάπτυξη του ΤΕΠΑΚ. Σύμφωνα επίσης με τα πιο πάνω στοιχεία, ο προϋπολογισμός αυτός έχει καταρτισθεί με βάση τις ανάγκες των ακαδημαϊκών σχολών και τμημάτων του ΤΕΠΑΚ, καθώς και των διοικητικών υπηρεσιών και των εκπαιδευτικών προγραμμάτων του.

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ και η πρόεδρος του ΤΕΠΑΚ ενημέρωσαν αναλυτικά την επιτροπή για τη λειτουργία, το έργο, καθώς και για τους στόχους του ΤΕΠΑΚ για την περαιτέρω αναβάθμιση και εξέλιξή του.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, σχολίασε ορισμένα σημεία επί του κειμένου του και προέβη σε συγκεκριμένες παρατηρήσεις, τις οποίες ο Γενικός Ελεγκτής της Δημοκρατίας απέστειλε και γραπτώς στην επιτροπή με επιστολή του, ημερομηνίας 25 Απριλίου 2014, μετά από σχετικό αίτημά της.

Οι εκπρόσωποι τόσο του ακαδημαϊκού και διοικητικού προσωπικού του ΤΕΠΑΚ όσο και των φοιτητών του συμφώνησαν με τις πρόνοιες του προϋπολογισμού αυτού και επισήμαναν την ανάγκη άμεσης προώθησης της ψήφισής του από τη Βουλή.

Η επιτροπή, στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού, αφού διεξήλθε τις πρόνοιές του, υπέβαλε προς τους αρμόδιους φορείς αριθμό ερωτημάτων για σκοπούς πληρέστερης ενημέρωσής της.

Ειδικότερα, τα ερωτήματα και τα θέματα για τα οποία ζητήθηκαν επεξηγήσεις και στοιχεία αφορούσαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διασπάθιση δημόσιων πόρων από την ενοικίαση κτιρίων που δεν αξιοποιήθηκαν στο βαθμό που θα έπρεπε από το ΤΕΠΑΚ, τις εξελίξεις όσον αφορά τις καταγγελίες που έγιναν στο Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, καθώς και το κατά πόσο καταβλήθηκε προσπάθεια για διαπραγμάτευση, με σκοπό τη μείωση του ύψους του ενοικίου των διάφορων ενοικιαζόμενων κτιρίων.
2. Το ύψος του μισθού και των διάφορων ωφελημάτων που λαμβάνει το ακαδημαϊκό προσωπικό, καθώς και τυχόν άλλα εισοδήματά του από άλλες πηγές πέραν του μισθού του. Ειδικότερα, ζητήθηκε κατάλογος στον οποίο να περιλαμβάνονται οι τριάντα πιο υψηλόμισθοι ακαδημαϊκοί.
3. Τα αυτοχρηματοδοτούμενα προγράμματα του ΤΕΠΑΚ, τι αποφέρουν στο πανεπιστήμιο και ποιοι καθηγητές επωφεληθήκαν.
4. Τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν σε σχέση με τις προσλήψεις, τους διορισμούς, τις προαγωγές και ανελίξεις του διοικητικού και ακαδημαϊκού προσωπικού του ΤΕΠΑΚ. Ειδικότερα, όλα τα σχετικά στοιχεία που αφορούν τις διαδικασίες αυτές με τον ακριβή χρόνο έναρξης της κάθε διαδικασίας ξεχωριστά, την ημερομηνία αξιολόγησής του υποψηφίου κ.λπ.
5. Τα ερευνητικά προγράμματα, κατά πόσο προωθούνται κανονισμοί από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού που να ρυθμίζουν τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις όλων όσοι εμπλέκονται σε αυτά και κατά πόσο οι αντιμισθίες από τα ερευνητικά κονδύλια υπόκεινται σε φόρο εισοδήματος.
6. Τον προγραμματισμό σε σχέση με τη Σχολή Καλών Τεχνών.
7. Τις χρηματικές δωρεές που έγιναν προς όφελος του ΤΕΠΑΚ.
8. Τη συμφωνία συνεργασίας του ΤΕΠΑΚ με τη Σχολή Δημόσιας Υγείας του Πανεπιστημίου του Χάρβαρντ.
9. Το κατά πόσο το ΤΕΠΑΚ έχει ιδρύσει εταιρείες και, αν ναι, να δοθούν τα στοιχεία των μετόχων και διευθυντών τους.
10. Τον κατάλογο των φυσικών ή/και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου που κατά τη διάρκεια του 2013 προμήθευαν στο ΤΕΠΑΚ μέσω προσφορών διάφορα υλικά, αναλώσιμα είδη, εξοπλισμό, υπηρεσίες ή άλλης φύσεως αγαθά συνολικής αξίας ίσης ή μεγαλύτερης των €5.000.
11. Τις μετεγγραφές φοιτητών εξωτερικού στο ΤΕΠΑΚ.
12. Την ύπαρξη διπλοθεσιτών από πλευράς του ακαδημαϊκού προσωπικού του ΤΕΠΑΚ.
13. Το κατά πόσο διεξάγεται εσωτερικός έλεγχος στο ΤΕΠΑΚ.
14. Τη φοιτητική μέριμνα και ειδικότερα τη στήριξη άπορων φοιτητών, την παραχώρηση υποτροφιών και τη διαδικασία και τα κριτήρια παραχώρησης οικονομικής βοήθειας και υποτροφιών.
15. Τη διαδικασία και τα κριτήρια επιλογής των επισκεπτών καθηγητών και των ειδικών επιστημόνων, καθώς και την αναλογία αυτών σε ξένους και Κυπρίους.
16. Την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη του προσωπικού του ΤΕΠΑΚ και κατά πόσο διαφοροποιήθηκε το υφιστάμενο καθεστώς στον τομέα αυτό.
17. Τον προγραμματισμό όσον αφορά τη χρήση της αγγλικής γλώσσας στα προγράμματα σπουδών του ΤΕΠΑΚ.
18. Τη χρήση υπηρεσιακού οχήματος από την πρύτανη του ΤΕΠΑΚ για μεταφορά της από τη Λευκωσία στη Λεμεσό και αντίστροφα.

Οι εκπρόσωποι του ΤΕΠΑΚ, αφού έδωσαν τις αναγκαίες απαντήσεις και επεξηγήσεις σε σχέση με τα περισσότερα από τα πιο πάνω ζητήματα, δεσμεύτηκαν όπως αποστείλουν και γραπτώς όλα τα σχετικά στοιχεία που ζητήθηκαν στα πλαίσια της μελέτης του εν λόγω προϋπολογισμού. Επισημαίνεται ότι τα στοιχεία αυτά στάλθηκαν στην επιτροπή με επιστολή της πρυτάνεως του ΤΕΠΑΚ, ημερομηνίας 24 Απριλίου 2014. Επισημαίνεται επίσης ότι η πρύτανης δεσμεύτηκε να αποστείλει στην επιτροπή όσα άλλα στοιχεία ζητηθούν.

Σημειώνεται ότι επιπρόσθετα στοιχεία για το θέμα των διορισμών/προαγωγών και ανελίξεων του ακαδημαϊκού προσωπικού στάλθηκαν στην επιτροπή με επιστολή της πρυτανεύσας, ημερομηνίας 30 Απριλίου 2014.

Στα πλαίσια της περαιτέρω μελέτης του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ ηγέρθη ειδικότερα το θέμα των προαγωγών και ανελίξεων του προσωπικού του και συγκεκριμένα η ανάγκη βελτίωσης της δεύτερης επιφύλαξης του εδαφίου (1) του άρθρου 9, η οποία παρέχει τη δυνατότητα, εφόσον έχει αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης θέσης και έχουν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου, να υπάρξει εξαίρεση από την αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων. Επισημαίνεται ότι, σε σχέση με την πιο πάνω πρόνοια, η οποία είναι η ίδια και στους τρεις προϋπολογισμούς των κρατικών πανεπιστημίων, το Υπουργείο Οικονομικών απέστειλε γραπτώς συγκεκριμένη εισήγηση για αντικατάστασή της, την οποία διαβίβασε και στα τρία κρατικά πανεπιστήμια, ώστε να υιοθετηθεί στο σημείο αυτό η ίδια πρόνοια που προβλέπεται ήδη τόσο στον κρατικό προϋπολογισμό όσο και στο νόμο για την απαγόρευση πλήρωσης κενών θέσεων στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα [Ν. 21(Ι)/2013].

Ειδικότερα, σύμφωνα με την πιο πάνω εισήγηση του Υπουργείου Οικονομικών, πρέπει να αντικατασταθεί η συγκεκριμένη επιφύλαξη, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι «το παρόν άρθρο δεν τυγχάνει εφαρμογής, εάν το αρμόδιο σώμα του πανεπιστημίου έχει προβεί σε γραπτή προσφορά της θέσης προς το υποψήφιο πρόσωπο, είτε αυτή έχει γίνει αποδεκτή είτε εκκρεμεί η αποδοχή της». Επειδή η προτεινόμενη αυτή διατύπωση δημιούργησε έντονες επιφυλάξεις από πλευράς της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο όπως τα αρμόδια υπουργεία και η Ελεγκτική Υπηρεσία σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας μελετήσουν το θέμα, ώστε να καταβληθεί προσπάθεια για περαιτέρω βελτίωση της εν λόγω πρόνοιας.

Στη συνέχεια η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας, όταν παρέστη για το συγκεκριμένο θέμα ενώπιον της επιτροπής, δεν εξέφρασε διαφορετική άποψη από αυτή του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά αναφέρθηκε ειδικότερα σε γνωμάτευση που δόθηκε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας το Δεκέμβριο του 2013 και αφορούσε το θέμα των ανελίξεων. Όπως επισήμανε η πιο πάνω εκπρόσωπος, η γνωμάτευση αυτή απευθύνεται προς το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και αφορά την επίμαχη πρόνοια του περί του Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου Νόμου για το 2013, η οποία, όπως επισημάνθηκε πιο πάνω, είναι ακριβώς η ίδια και στους τρεις προϋπολογισμούς των κρατικών πανεπιστημίων. Η εν λόγω γνωμάτευση καταλήγει στη θέση ότι οι πρόνοιες του νόμου για τον προϋπολογισμό, που είναι μεταγενέστερος ειδικός νόμος, υπερισχύουν του περί της Απαγόρευσης Πλήρωσης Κενών Θέσεων στο Δημόσιο και Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμου, ο οποίος είναι προγενέστερος. Επομένως, σύμφωνα με τη γνωμάτευση αυτή, μπορούσε να τεθεί σε εφαρμογή η συγκεκριμένη δεύτερη επιφύλαξη και να γίνουν προαγωγές/ανελίξεις, εάν είχε αρχίσει η διαδικασία πλήρωσης θέσης και είχαν οριστεί οι συνεντεύξεις των υποψηφίων ενώπιον του αρμόδιου σώματος του πανεπιστημίου.

Η επιτροπή, αφού άκουσε όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, έκρινε σκόπιμο να επιφέρει ορισμένες βελτιωτικές αλλαγές στις πρόνοιες του υπό εξέταση προϋπολογισμού, ορισμένες από τις οποίες έχουν ως βάση τις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Ειδικότερα, οι κυριότερες αλλαγές αφορούν τα εξής:

1. Την πρόνοια στο άρθρο 4(1) του κειμένου του νομοσχεδίου, που αφορά την κάλυψη ελλειμμάτων, η οποία διαφοροποιείται, ώστε η χρησιμοποίηση οποιουδήποτε περισσεύματος προκύπτει από οποιοδήποτε άρθρο στον πίνακα των δελτίων δαπανών για κάλυψη ελλειμμάτων που υπάρχουν σε άλλα άρθρα να επιτρέπεται μόνο κάτω από το ίδιο κεφάλαιο, όπως προβλέπεται και στον κρατικό προϋπολογισμό. Περαιτέρω όμως, επιτρέπεται η μεταφορά περισσεύματος και κάτω από άλλο κεφάλαιο μόνο κατόπιν ενημέρωσης και συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
2. Τη δέσμευση του άρθρου 501 «Μη προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό» στον πίνακα των δελτίων δαπανών, έτσι ώστε, όταν δεν υπάρχουν εξοικονομήσεις, η μεταφορά πιστώσεων από το άρθρο αυτό να μπορεί να γίνεται μόνο κατόπιν ενημέρωσης και συγκατάθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.
3. Τη διαγραφή της επίμαχης δεύτερης επιφύλαξης του άρθρου 9(1), που κατ' εξαίρεση παρέχει τη δυνατότητα πλήρωσης θέσεων για σκοπούς προαγωγής/ανελίξεων κ.λπ.
4. Τη μείωση κατά 50% του ποσού των €18.600, που αντιστοιχεί στην αγορά υπηρεσιών οδηγού όπως περιλαμβάνεται στο άρθρο 227 (Κεφ. 2) «Αγορά υπηρεσιών».

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού

Κόμματος συμφωνούν με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου αυτού όπως αυτό έχει τελικά διαμορφωθεί με βάση τα πιο πάνω. Γι' αυτό εισηγούνται την ψήφισή του σε νόμο για την κατά νόμο έγκριση του προϋπολογισμού του ΤΕΠΑΚ για το 2014.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ δήλωσε ότι θα τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου, στα πλαίσια της συζήτησης του εν λόγω προϋπολογισμού στην ολομέλεια του σώματος.

Περαιτέρω, τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δηλώνουν ότι, σε σχέση με το επίμαχο θέμα των ανελίξεων του ακαδημαϊκού προσωπικού, πρέπει το κράτος, για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των κρατικών πανεπιστημίων, να βρει τρόπο, ώστε να προχωρήσει το συντομότερο η όλη διαδικασία ανέλιξης του προσωπικού αυτού χωρίς όμως τη μισθολογική αναβάθμισή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η ΕΔΕΚ θα τοποθετηθεί στην ολομέλεια και υπάρχει και τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, ο κ. Βαρνάβα.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Έχω το λόγο, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, ναι.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύριε Γιάννο, αποσύρεται η τροπολογία;

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κύριε Πρόεδρε, αντιλαμβάνομαι ότι η τροπολογία του ΑΚΕΛ αποσύρεται. Ισχύει ό,τι έγινε προηγουμένως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποσύρεται, ναι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Κοιτάξετε, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλων ότι η δική μου η πρόθεση ήταν σήμερα να ζητήσω αναβολή της ψήφισής αυτού του προϋπολογισμού, δεν ξέρω αν υπάρχει οποιοσδήποτε άλλος συνάδελφος που θέλει να ζητήσει αναβολή.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Ωραία! Παρ' όλων ότι η πρόθεσή μου, λέω, ήταν να το πράξω, δε θα το πράξω. Δε θα το πράξω, γιατί θα δημιουργηθούν αρκετά προβλήματα, εάν μείνει ο προϋπολογισμός να ψηφιστεί μετά τις ευρωεκλογές, δηλαδή αρχές Ιουνίου. Όμως θα πω μια χαρακτηριστική φράση: ΤΕΠΑΚ-μεγάλο σκάνδαλο. Άρα, κύριε Πρόεδρε, ψηφίζουμε αυτό τον προϋπολογισμό με κάθε επιφύλαξη ως ΕΔΕΚ και θα επανέλθουμε με εγγραφή συγκεκριμένου θέματος στην επιτροπή Παιδείας, γιατί ειλικρινά, εάν ενημερωθεί το σώμα για τα αίσχιστα που γίνονται σε αυτό το πανεπιστήμιο... Τόσα μεγάλα σκάνδαλα, κύριε Πρόεδρε, που θεωρώ ότι ως πολιτεία έχουμε την υποχρέωση να ξεψαχίσουμε αυτό το οποίο ονομάζεται Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Είναι αδιανόητο...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Στην Ελέγχου να το εγγράψεις.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Είναι αδιανόητο να υπάρχουν κτίρια τα οποία δε χρησιμοποιούνται, να πληρώνουμε ενοίκια, είναι αδιανόητο να υπάρχουν κτίρια τα οποία ανήκουν στο πανεπιστήμιο, αλλά να επιχορηγείται η επιδιόρθωση άλλων κτιρίων τα οποία ενοικιάζουμε. Υπάρχουν και τεράστια προβλήματα ανάμεσα στο προσωπικό.

Άρα, με κάθε επιφύλαξη, κύριε Πρόεδρε, θα ψηφίσουμε αυτό τον προϋπολογισμό και θα επανέλθουμε με εγγραφή του συγκεκριμένου θέματος στη συγκεκριμένη επιτροπή, που είναι η επιτροπή Ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα δώσω το λόγο και σε άλλους που θέλουν να μιλήσουν, αλλά θα παρακαλέσω όσοι θέλουν να μιλήσουν πέραν των δύο λεπτών να έρχονται στο βήμα. Να τηρούμε κάποιους κανονισμούς.

Ο κ. Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, προτού πω αυτά τα οποία αισθάνομαι την ανάγκη να πω, θα ήθελα με την άδειά σας να κάμω μια μικρή προφορική τροπολογία. Στη σελίδα 1, τέσσερις γραμμές προ του τέλους, εκεί που λέει «δύναται με την έγκριση του Συμβουλίου του Πανεπιστημίου να διατεθεί και δαπανηθεί για την κάλυψη ελλείμματος»...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, κύριε Λαμάρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Αντιλαμβάνομαι έχετε δεχθεί να κατατεθεί τροπολογία τώρα; Για να ξέρουμε, να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Νομίζω, κύριε Λαμάρη...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Νομίζω ότι αποφασίσαμε όλοι... Νομίζω ότι αυτό το σώμα είναι που αποφάσισε ότι...

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Δεν είναι ουσιαστική τροπολογία.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Αποσύρεται η τροπολογία!

Μ. ΚΥΡΙΑΚΟΥ:

Είναι διευκρινιστική.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Λαμάρη, αποσύρεται η τροπολογία, αλλά θα ξαναμιλήσουμε τον επόμενο Σεπτέμβρη.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Δεν έχουμε ένσταση να κατατεθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε, υπάρχει κανονισμός που για τις προφορικές τροπολογίες δίνει το δικαίωμα στον Πρόεδρο να τις δεχτεί ή να μην τις δεχτεί.

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Ποιος το είπε τούτο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Γράφει το ο κανονισμός! Και εγώ θα ήθελα να την ακούσω πρώτα και μετά να σας ρωτήσω, άμα θέλετε να μάθετε.

Λοιπόν, συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Έλεγα λοιπόν... Να διαβάσω, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, διαβάστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Εκεί που λέει «να διατεθεί και δαπανηθεί για την κάλυψη ελλείμματος οποιουδήποτε ποσού που δαπανήθηκε πάνω σ' οποιοδήποτε άλλο Άρθρο του ίδιου Κεφαλαίου του Πρώτου Πίνακα» να προστεθεί η εξής φράση: «ή με την έγκριση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας να διατεθεί και δαπανηθεί για την κάλυψη ελλείμματος οποιουδήποτε άλλου κεφαλαίου του Πρώτου Πίνακα». Τίποτε άλλο, είναι μια γραμμή μόνο. Απλά, προστίθεται ότι θα μπορεί και η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας, εάν ζητηθεί από αυτή, να προχωρήσει να τους εγκρίνει κάποιο κονδύλι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, συνεχίστε.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ετέλειωσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αυτό είναι;

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Όχι, η τροπολογία ετέλειωσε! Τα υπόλοιπα όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ε, συνεχίστε και μετά θα πούμε για την τροπολογία. Να ακούσουμε τις πλευρές...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω ότι είναι σωστή η κίνηση.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, αποδεχόμαστε την τροπολογία. Να κατατεθεί ενώπιον του σώματος.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να κατατεθεί ενώπιον του σώματος.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Δηλαδή, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με άλλα λόγια, η μεταφορά από ένα κεφάλαιο σε άλλο κεφάλαιο του ίδιου πίνακα να μπορεί να γίνει με την έγκριση της επιτροπής Παιδείας της Βουλής.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Το αποδεχόμαστε, κύριε Πρόεδρε.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Πολύ σωστή τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Συνεχίστε, κύριε Θεμιστοκλέους.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Ωραία!

Για τα υπόλοιπα θέματα, θέλω να πω ότι πέρσι, τέτοιες περίπτωσης, έγινε του Κουτρούλη ο γάμος, διότι η Βουλή ομόφωνα αποφάσισε να καταργήσει τα επιδόματα των πρωτοβάθμιων καθηγητών, ύψους σχεδόν €12.000 το χρόνο, και του επιδόματος, επίσης κάθε χρόνο, των αναπληρωτών τους, ύψους περίπου

€7.000 το χρόνο. Μάλιστα, τότε ορθώς είχε λεχθεί, όμως η κ. Κυριακίδου, η κ. Χαραλαμπίδου και η ταπεινότης μου είχαμε δεχθεί τη μεγάλη έχθρα αυτών που ένιωσαν να τους αφαιρείται ολίγον λίπος από το πάρα πολύ που διαθέτουν.

Πέρσι όμως έγινε ό,τι έγινε. Φέτος, με την κοινωνία και την οικονομία να βρίσκονται σε τρισευρύτερη κατάσταση από την περσινή, οι "ιεροί", "τίμιοι" πανεπιστημιακοί μας θεώρησαν ορθό και πρέπει, κόντρα στο γεγονός ότι άπαντες από το πρώτο ευρώ έχουν κουρευτεί από την 1^η του Γενάρη μέχρι σήμερα, να ζητήσουν επαναφορά εκείνου του επιδόματος. Πρέπει να σημειώσουμε ότι είναι επιπρόσθετο από τον παχύλο -στην καθομιλουμένη μυλλαρωτόν- μισθό που παίρνουν, είναι πρόσθετο από τα ωφελήματα και τις άλλες εργασίες που κάμνουν. Αυτή τη νοοτροπία τη θεωρώ απαράδεκτη, προσβλητική και προκλητική! Μάλιστα δε, από τους περσινούς επηρεασμένους ορισμένοι προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο. Εκείνο που θλίβει όμως εμένα, και εκτιμώ ότι θα θλίβει και κάποιους από εσάς, είναι ότι ορισμένοι που τους έχει αποκοπεί εκείνο το πάρα πολύ ωραίο δώρο και προσέφυγαν στο Ανώτατο Δικαστήριο έτυχαν του τιμητικού διορισμού να είναι μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Οικονομίας. Και είναι να διερωτάται κανείς τι συμβουλεύουν τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να πράξει!

Το δεύτερο σε ό,τι αφορά το ΤΕΠΑΚ, είπε ο κ. Βαρνάβα ότι το ΤΕΠΑΚ είναι ένα μεγάλο σκάνδαλο. Στην προηγούμενη θητεία εδώ ο κ. Πουργουρίδης και επίσης ο ομιλών επί σειρά μηνών είχαμε σύρει το ΤΕΠΑΚ για τα κτίρια και διάφορα άλλα σκάνδαλα. Σήμερα αυτό που προέχει, που θα κοστίσει πάρα πολύ στην Κυπριακή Δημοκρατία, είναι το γεγονός ότι το ΤΕΠΑΚ, ωσάν να ήταν Υπουργείο Εσωτερικών, αποφάσισε να κάμνει πολιτική για την τοπική αυτοδιοίκηση ή να διατηρήσει τα ωραία κτίρια της Λεμεσού. Έκαμε μια συμφωνία με το δήμο Λεμεσού €4,5 εκατομ. -που με το ΦΠΑ και τις καθυστερήσεις είμαστε ήδη στα €6,5 εκατομ., με προβλήματα για τα οποία ζητά αποζημιώσεις ο εργολάβος- για να κερδίσει τι το ΤΕΠΑΚ; Να ανακαινισθεί, να εκσυγχρονισθεί η βιβλιοθήκη, η Πηλαβάκειος, και μέσα από εξίμισι και πλέον εκατομμύρια ευρώ να κερδίσει ότι για δεκαπέντε χρόνια θα διατίθεται χώρος 345 τ.μ. ως βιβλιοθήκη του πανεπιστημίου. Πέρσι πήγαμε στο ΕΤΕΚ, πήγαμε σε εγκεκριμένους εργολάβους και ρωτήσαμε: «Κύριοι, θέλουμε να κάνουμε μια βιβλιοθήκη του ΤΕΠΑΚ με τα καλύτερα δομικά υλικά του κόσμου, με τους πιο σύγχρονους εξοπλισμούς, να περάσουν μέσα όλες οι εφημερίδες της Κύπρου από τότε που γεννήθηκε αυτός ο τόπος έως σήμερα. Πόσα θέλετε; Και πόσα χτίζουμε;». Απάντηση: «6 000 τ.μ., τα οποία θα είναι για 6 000 χρόνια του ΤΕΠΑΚ». Έχω πει και στην κ. πρύτανη, έχω πει και στον καινούριο πρόεδρο του συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ ότι αυτό το πράγμα, αυτή η συμφωνία, είναι δραματικά ετεροβαρής για το ΤΕΠΑΚ, θα πρέπει να σταματήσει, για να μην προχωρήσει η ζημιά ανενόχλητη να φτάσει τα €6,5, τα €7, τα €8 εκατομ.

Επίσης, μέσα στο μεγάλο ενθουσιασμό τότε περί ενοικιάσεως κτιρίων, ένα κτίριο, €5 το τετραγωνικό μέτρο ενοικιαζόταν, αποφάσισε το συμβούλιο να το ενοικιάσει, να το εκσυγχρονίσει, να κάμει τη νύφη πάρα πολύ ωραία και ελκυστική. Ενοίκιο ανά τετραγωνικό €17 το μέτρο. Το κόστος ανά φοιτητή που θα είναι μέσα θα είναι €965 το μήνα. Και ρωτώ όλους εσάς: Σε πόσους φοιτητές θα μπορούσαμε να δίνουμε όχι €965, να δίνουμε €300 το μήνα και να στεγάζονται όπου θέλουν, να ενοικιαστούν και τα πολλά ανοίκιαστα που υπάρχουν στη Λεμεσό; Αυτά τα δύο είναι προκλήσεις οι οποίες πρέπει να αντιμετωπιστούν και είναι μέσα στις προκλήσεις που πρέπει και ο Γενικός Εισαγγελέας, αφού ζήτησε στοιχεία, να προχωρήσει με τη διερεύνησή τους.

Θα κλείσω με το εξής, ότι πολλές φορές άκουσα το επιχείρημα: «Μα, κύριε Θεμιστοκλέους, ένα πράγμα που εγεννήθηκε τώρα να το πνίξουμε; Να το λούσουμε μόνο, όχι να το πνίξουμε». Ε, μα, κοιτάξετε να δείτε. Όταν ενηλικιωθεί κάτι, πρέπει να σταματήσει να βαυκαλίζεται!

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να λούννεται μόνο!

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Πρέπει να σταματήσει να αναζητά από μόνο του την ευτυχία. Πρέπει να στέκεται στα πόδια του και να μπορεί να αντικρίσει τον έλεγχο από οπουδήποτε και αν προέρχεται. Με άλλα λόγια, εκείνο που θέλω να πω είναι ότι, για να μη μας αναγκάσουν να μεταφερθούμε πίσω στο 2007, '08, '09, '10, τότε που γινόταν το μεγάλο πλιάτσικο με τα ενοίκια, τις αγορές... Φανταστείτε ότι είχαμε κτίριο €1,8 εκατομ. να στοιχίζει στο ΤΕΠΑΚ, ουδέποτε επάτησεν άνθρωπος μέσα και αγοράσαμέν του τζιαι το χώρο, εκτίσαμέν του τζιαι το κτίριο και τελικά αποφάσισε το ΤΕΠΑΚ να αποχωρήσει, διότι άκουσε τη συμβουλή μας ότι στο τέλος της ημέρας θα πλήρωνε και έξοδα για επιδιορθώσεις των ζημιών που η αχρησία θα επέφερε.

Λοιπόν, καλώς εδιορίστηκε το νέο συμβούλιο, αλλά η γνώμη μου είναι αυτό που έχει πει επιτυχώς ο κ. Βαρνάβα, ότι είναι ΤΕΠΑΚ-σκάνδαλο. Δεν μπορεί να συνεχίσει να προσβάλλει και να προκαλεί, ιδίως να προκαλεί, την κοινωνία μας, η οποία είναι σε βαθύτατη δυστυχία, που καθημερινά καλύπτει ολοένα και περισσότερους. Δεν μπορεί να συνεχιστεί!

Σε ό,τι αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις προαγωγές, τις ανελίξεις ή όπως άλλως κόψει ο νους τους να τες βαφτίζουν κατά καιρούς, προσωπική μου εκτίμηση είναι ότι αυτές τις παράνομες που έχουν γίνει μέχρι τώρα κάποιοι θέλουν να τις νομιμοποιήσουν, αλλά θέλω να έχετε υπόψη σας ένα επιχείρημα μόνο. Πάρα πολλοί που είχαν τα εφόδια και τη χρονολογική σειρά να ανελιχθούν αρνήθηκαν να μπουν στη διαδικασία, διότι εγνώριζαν εκ των προτέρων ότι είναι παράνομη. Αυτοί οι άνθρωποι λοιπόν, προ του κινδύνου να μπουν σε μια επίπονη, μακρά διαδικασία αξιολόγησης και στο τέλος να προσβληθεί η αξιολόγησή τους και να καταρρεύσει οπουδήποτε, έστειλαν και επιστολές μάλιστα και είπαν «εμείς δε θέλουμε να μας κάμετε χατίρι να μας προαγάγετε». Αυτούς τους ανθρώπους, σε περίπτωση που αυτό το σώμα αποφασίσει διαφορετικά, θα τους αδικήσετε μια και καλή και θα έχετε επιβραβεύσει τις κατά το δοκούν και κατά το προσωπικό συμφέρον κάποιων προαγωγές και ανελίξεις.

Έχει λεχθεί «να κάνουμε προαγωγές, αλλά να μην παίρνουν μισθοδοτικές αυξήσεις». Μα, τι ωραία που τα λέμε! Είναι δυνατό να συμβεί αυτό το πράγμα; Δεν μπορεί να συμβεί! Γι' αυτό να σοβαρευτούμε. Θέλει ο Υπουργός Οικονομικών να απελευθερώσει θέσεις που κρίνει ο ίδιος ότι είναι καίριας σημασίας για τη λειτουργία του κράτους; Να το πράξει αύριο το πρωί! Τα υπόλοιπα είναι φληναφήματα! Πώς να εξηγήσω, προάγουμε κάποιο να τον κάνουμε λυκειάρχη και δε θα έχει μισθοδοτική αύξηση. Ναι, έτσι είναι; Για να δούμε! Ε, τις ώρες που θα απαλλαχθεί ποιος θα τις διδάσκει; Τα ωφελήματα τα άλλα ποιος θα του τα δώσει; Και, όταν φύγει με σύνταξη και πάει στο δικαστήριο, ποιος θα πληρώσει τις αποζημιώσεις, που θα τα ζητήσει όλα μαζεμένα; Γι' αυτό παράκληση θερμή προς όλες και όλους να σοβαρευτούμε.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε. Είσατε πάρα πολύ καλός άνθρωπος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Τι είπες; Δεν το άκουσα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Είσαι πάρα πολύ καλός άνθρωπος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Θεμιστοκλέους!

Λοιπόν, ο κ. Λουκαΐδης. Και μετά ζήτησε άλλος το λόγο;

Όχι.

Παρακαλώ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Άμπα τζαι περάσω τα δκυο λεπτά, να έρτω τζειαμαί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να πάεις τζειαμαί.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θα ξεκινήσω από το τελευταίο, θα είμαι όσο το δυνατό πιο συνοπτικός, για να μην ταλαιπωρούμε το σώμα.

Όπως θα διοριστεί διευθυντής, εκτελών χρέη διευθυντή, και θα απαλλαγεί από τις ώρες, θα επιλεγεί και διευθυντής παίρνοντας την προαγωγή του χωρίς μισθολογική αναβάθμιση, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι. Αλλά αυτά τα ερωτήματα τα οποία θέτετε θα έπρεπε να τα θέσετε ως Δημοκρατικός Συναγερμός στην κυβέρνηση σας, της οποίας ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει στείλει επιστολή πολύ πρόσφατα και επιμένει αργοπορημένα, πολύ ετεροχρονισμένα, κατά την ταπεινή μας άποψη, ότι θα πρέπει να προωθήσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, που προβλέπει προαγωγές χωρίς μισθολογικές αναβαθμίσεις. Νομίζω έχει τοποθετηθεί το σώμα διά των εκπροσώπων του για την αναγκαιότητα να προχωρήσουμε. Σε σχέση με αυτό το ζήτημα δε θα επεκταθώ.

Δεύτερον, είναι προφανές ότι στα πανεπιστήμιά μας υπήρχε πάρα πολλή κακοδιαχείριση και πάρα πολλή αυθαιρεσία. Και υπάρχει, θα έλεγα, αλλά με διαβαθμίσεις. Και έχω την εντύπωση ότι, επειδή αναφερόμαστε στο ΤΕΠΑΚ, μπορώ να μιλήσω για το ΤΕΠΑΚ. Η σημερινή πρυτανεία του ΤΕΠΑΚ, από την ώρα που ανέλαβε, με εντιμότητα προσπαθεί να διορθώσει σοβαρά λάθη και κακοδιαχείριση του παρελθόντος. Δεν ξέρω αν αμφισβητείται αυτό το πράγμα από οποιονδήποτε αμφισβητείται, αλλά πολλά και διάφορα που εγίνονταν εγίνονταν στο παρελθόν και είναι αλήθεια ότι με διαφάνεια τώρα γίνεται μια προσπάθεια να

διορθωθούν, με την ίδια την πρυτανεία να προσφεύγει στη Γενική Ελεγκτή, να καταγράφει τις πραγματικότητες που βρήκε, που αντιμετώπισε, και να επιχειρούν συλλογικά, εγώ θα έλεγα, να τις αντιμετωπίσουν.

Έχω την έντονη πεποίθηση ότι ανάλογα έντιμη διαχείριση γίνεται και από πλευράς του προέδρου της διοικούσας αρχής του Ανοικτού Πανεπιστημίου. Και θέλω και αυτό να το πω, διότι στέλνουμε μια εικόνα μιλώντας από το βήμα της Βουλής, η οποία δεν πρέπει να είναι λανθασμένη. Αυτό σημαίνει ότι έπαυσε και στη μια και στην άλλη περίπτωση να υπάρχει οποιοδήποτε θέμα κακοδιαχείρισης; Ή αυθαιρεσίας; Προφανώς και όχι. Πρέπει να είμαστε εκεί, άλλωστε αυτός είναι ο ρόλος μας, και να ελέγχουμε, αλλά νομίζω ότι τα όσα υποδεικνύουμε καταγράφονται και γίνονται δεκτά από ευήκοον ους. Μιλώ για τις διοικήσεις εν πάση περιπτώσει της πρυτανείας σήμερα ή τον πρόεδρο της διοικούσας του Ανοικτού. Δεν μπορώ να πω το ίδιο για την πρυτανεία του Πανεπιστημίου Κύπρου, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, για να είμαι ειλικρινής, σε ό,τι αφορά τη διαπίστωση ότι τείνει ευήκοον ους στα όσα η Βουλή υποδεικνύει και καταγράφει. Και είχαμε πρόσφατα παραδείγματα και στην επιτροπή Ελέγχου. Εν πάση περιπτώσει, θα έρθει η ώρα να συζητήσουμε και το Πανεπιστήμιο Κύπρου.

Παρ' όλα αυτά, την ώρα που πρέπει να ελέγχουμε και να είμαστε κριτικοί, πρέπει να κάνουμε και μια διαπίστωση και πάλι, για να μην είμαστε μονόπλευροι, και θα τελειώσω με τούτο. Και τα τρία δημόσια πανεπιστήμια της Κύπρου έχουν συμβάλει και συμβάλλουν σημαντικά και καθοριστικά στην πνευματική, στην κοινωνική, στην πολιτιστική, στην οικονομική πρόοδο αυτού του τόπου. Είναι τεράστια η συνεισφορά τους. Υπάρχουν αξιολογότεροι άνθρωποι, οι οποίοι είναι στα πανεπιστήμιά μας και διδάσκουν, ικανότεροι. Και έχουν καταφέρει πάρα πολλά στο στίβο της μετάδοσης της γνώσης, αλλά και στο χώρο της έρευνας, προσελκύνοντας και τεράστια κεφάλαια και δίνοντας εργασία σε εκατοντάδες νέους ανθρώπους, σε μια περίοδο που η ανεργία δυστυχώς καλπάζει. Και καταγράφοντας σημαντικές επιτυχίες στο διεθνές ακαδημαϊκό στερέωμα. Δεν πρέπει να τα υποτιμούμε αυτά. Δε λέω ότι κάποιος τα έχει υποτιμήσει, αλλά πρέπει να τα λέμε και αυτά, την ώρα που καταγράφουμε κριτικά τις όποιες αυθαιρεσίες ή την όποια κακοδιαχείριση. Διαφορετικά, στέλνουμε λανθασμένα μηνύματα στην κοινωνία, κατά την άποψή μου.

Τούτα είχα να πω, αγαπητοί συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Μάλιστα.

Υπάρχει άλλος που ζητά το λόγο;

Ο κ. Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά άλλο η συνεισφορά των πανεπιστημίων μας, η οποία είναι τεράστια και αναγνωρίζεται από όλους, και άλλο η διασπάθιση δημοσίου χρήματος, πράγμα το οποίο έχει συμβεί και στα δύο πανεπιστήμια, αλλά ιδιαίτερα και αποδεδειγμένα και εκ του αποτελέσματος στο Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου. Η χωροθέτηση του ΤΕΠΑΚ έγινε διά ανατάσεως της χειρός. Περπατούσε η προσωρινή διοικούσα μέσα στους δρόμους της Λεμεσού και επέλεγε κτίρια για το ΤΕΠΑΚ. Και νομίζω καταγράφει πάρα πολλά στην έκθεσή της η Γενική Ελέγκτρια. Πέραν όλων αυτών των οποίων έχει αναφέρει και πολύ σωστά ο κ. Θεμιστοκλέους, να προσθέσουμε και το ΓΣΟ, το οποίο χρησιμοποιείται από το ΤΕΠΑΚ για σκοπούς άθλησης των φοιτητών, αλλά και το σκάνδαλο της παραχώρησης της καφετέριας του συγκεκριμένου χώρου για κάποια χρόνια, για να αποζημιώσουμε και με €400.000 αυτόν που έφυγε από εκεί.

Δυστυχώς, αγαπητέ συνάδελφε, οι ατασθαλίες συνεχίζονται. Αυτή η πολιτεία ψήφισε ένα μορατόριουμ στις προσλήψεις, αλλά και στις προαγωγές στο δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα για πολύ συγκεκριμένους λόγους. Πρέπει να σας πληροφορήσω ότι σε μία απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ΤΕΠΑΚ πριν τρεις εβδομάδες, νομίζω, και ενώ διαθέτει το ΤΕΠΑΚ, απ' ό,τι άκουσα, περίπου τριάντα μηχανικούς και αρχιτέκτονες για τη συντήρηση των κτιρίων του, άλλους εξήντα διαθέτει το Πανεπιστήμιο Κύπρου... Για να συντηρούμε τα κτίρια των πανεπιστημίων μας σε αυτό τον τόπο, εργοδοτούμε περίπου ενενήντα επιστήμονες, ενώ θα μπορούσαμε να το κάνουμε με ανάθεση υπηρεσιών ή με πέντε επιστήμονες. Έχει πάρε αρχιτέκτονας και μου έχει πει «κύριε Κυπριανού, δεν κάμνω απολύτως τίποτε»! Είχε αγοράσει και υπηρεσίες από δύο αρχιτέκτονες για τα τρία κτίρια που ολοκληρώνονται εκεί στην Πλατεία Ηρώων. Πήρε απόφαση πριν τρεις βδομάδες το διοικητικό συμβούλιο, αντίθετα με τις αποφάσεις του κοινοβουλίου και το μορατόριουμ, να κάνει αυτούς τους δύο αρχιτέκτονες, ενώ οι άλλοι δεν έχουν δουλειά να κάνουν, αορίστου χρόνου, χρεώνοντας και πάλι αυτό το λαό και αυτή την πολιτεία.

Δε θα διαφωνήσω ποσώς· αντίθετα, πρέπει να ανοίξει το κεφάλαιο στην επιτροπή Ελέγχου και όπου δει, για να δώσουμε το μήνυμα επιτέλους ότι ελέγχουμε και ελέγχουμε αυστηρά που πάει το χρήμα του φορολογούμενου πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ναι, η κυρία Κυριακίδου.

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σημειώσω δύο πράγματα. Πρώτον, όσον αφορά τα προβλήματα και τα σκάνδαλα, όπως έχει λεχθεί, των προηγούμενων χρόνων όσον αφορά τα κτίρια του ΤΕΠΑΚ στη Λεμεσό, αυτή τη στιγμή βρισκόμαστε σε πάρα πολύ καλό σημείο, καθότι η πρυτανεία έχει αποδεκτεί όλες τις εισηγήσεις της επιτροπής, έχει βελτιώσει από πέρσι πολλά σημεία με τις υποδείξεις που της κάναμε. Ένα σημείο που αυτή τη στιγμή καλείται να λύσει είναι η Πηλαβάκειος Βιβλιοθήκη, που πραγματικά λειτουργεί ετεροβαρώς εις βάρος του ΤΕΠΑΚ, αλλά όσον αφορά τα κτίρια, εάν δεν ήταν η επιτροπή Παιδείας της Βουλής, θα βρισκόμασταν εκατό χρόνια πίσω σήμερα.

Δεύτερον, έχουν δίκαιο οι συνάδελφοι όσον αφορά τις προσλήψεις και προαγωγές. Πέρσι είχαμε βάλει μία υποσημείωση στους προϋπολογισμούς, ότι εκείνοι οι οποίοι είχαν κληθεί και βρίσκονταν στη διαδικασία προαγωγής, για να μη θεωρηθεί η πρόνοιά μας αντισυνταγματική, θα έπρεπε να τους δοθεί η προαγωγή, εφόσον είχαν την προσδοκία της προαγωγής. Εκμεταλλευόμενο αυτή την υποσημείωση στους προϋπολογισμούς, παράτυπα και παράνομα το ΤΕΠΑΚ προχώρησε και άνοιξε τις πύλες του, έκανε και προσλήψεις, κάλεσε και νέες επιτροπές και άνοιξε και νέες θέσεις σαν να και δε συνέβαινε τίποτε. Αυτή ήταν και είναι η βασική παρανομία, κατά τη δική μας αντίληψη, της πρυτανείας του ΤΕΠΑΚ όσον αφορά τους περσινούς προϋπολογισμούς. Για τα υπόλοιπα θέματα έχουν σαφώς βελτιωθεί τα πράγματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Αντρέας Καυκαλιάς.

Α. ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Βασικά, κύριε Πρόεδρε, για το τελευταίο στο οποίο αναφέρθηκε η συνάδελφος πρέπει να πούμε ότι η Νομική Υπηρεσία στην επιτροπή απάντησε ότι το πανεπιστήμιο, το ΤΕΠΑΚ, είχε κινηθεί εντός των πλαισίων του νόμου. Αυτή είναι η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας. Απ' εκεί και πέρα, στην προσπάθειά μας κάποιον να πυροβολήσουμε και να πετύχουμε στόχο, που είναι συγκεκριμένος ο στόχος και δεν είναι σήμερα που βγαίνει στην επιφάνεια, να μειώσουμε την αξία της δημόσιας, ανώτατης εκπαίδευσης στον τόπο, λέμε και πράγματα τα οποία δεν ανταποκρίνονται στην αλήθεια. Καμία σχέση με την πραγματικότητα αυτό που ανέφερε ο συνάδελφος για το ΓΣΟ. Το ΤΕΠΑΚ δεν έχει καμία σχέση, δε διασυνδέεται σε καμία περίπτωση με τη διαχείριση των κέντρων αναψυχής στο χώρο, οπότεν καμία συμμετοχή στις €400.000 που έγινε αναφορά.

Το δεύτερο σημείο. Αναφέρθηκαν ξανά οι συνάδελφοι, οι συναδέλφισσες στην κακοδιαχείριση, τους κακούς χειρισμούς αναφορικά με τα ενοίκια. Ε, πρέπει να πιστώσουμε το προηγούμενο συμβούλιο, το νυν συμβούλιο του πανεπιστημίου, την πρυτανεία ότι οι ίδιοι έχουν δώσει όλα τα στοιχεία στη Γενική Εισαγγελία και συνεργάζονται με απόλυτο τρόπο με τη Γενική Εισαγγελία, ούτως ώστε, όπου έχει συμβεί οποιαδήποτε παρανομία, να αντιμετωπιστεί από τη δικαιοσύνη.

Και το τελευταίο σε σχέση με τη δημοτική βιβλιοθήκη. Πρέπει να πούμε ότι είναι ένα ζήτημα ανοιχτό, έχουμε ζητήσει να δοθούν εξηγήσεις γύρω από τη συμφωνία ΤΕΠΑΚ και δήμου Λεμεσού, υπάρχουν οι διάφορες απόψεις και αναμένουμε ενώπιον της επιτροπής να πάρουμε τις τελικές θέσεις των εμπλεκομένων, ούτως ώστε να λάμψει και εδώ η αλήθεια. Αλλά με ξενίζει το γεγονός, και κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με τούτο, ότι πολλά ζητήματα έρχονται στην ολομέλεια, χωρίς να τεθούν με ένα συγκεκριμένο τρόπο στην επιτροπή, να δώσουμε και στους ανθρώπους των πανεπιστημίων και των άλλων προσκεκλημένων τη δυνατότητα να εξηγήσουν και να μας πουν τη θέση τους γύρω από κάποια ζητήματα. Γι' αυτό θεωρώ θα ήταν πιο ορθόδοξο να αναδεικνύαμε τούτα τα ζητήματα στην επιτροπή και να παίρναμε και τις εξηγήσεις και τις θέσεις όλων αυτών των εμπλεκομένων.

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Στο Πανεπιστήμιο Κύπρου πρέπει να τα πούμε τούτα.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Φυττή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ένα λεπτό. Ζήτησε ο κ. Τορναρίτης, που είναι κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, το λόγο.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Δώστε πρώτα το λόγο στον κ. Λουκαΐδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Η σειρά, για να είμαστε σωστοί, είναι ο κ. Νικολαΐδης, ο κ. Λουκαΐδης και μετά ο κ. Ευθύμιος Δίπλαρος.

Ν. ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να προσθέσω στη συζήτηση και στον προβληματισμό που γίνεται την εξής τοποθέτηση: Το θέμα της κακοδιαχείρισης δεν είναι θέμα ιδεολογικό. Ουδέποτε ήταν. Το θέμα της κακοδιαχείρισης είναι θέμα μη χρηστής διαχείρισης, είναι θέμα ηθικής, είναι θέμα πολιτικής ηθικής και δε θα πρέπει μέσα από τις συζητήσεις μας να στέλλουμε μηνύματα ότι η αντιπαράθεση για το ΤΕΠΑΚ εδράζεται πάνω στην οποιαδήποτε κομματική ή πολιτική ή και ιδεολογική αντιπαράθεση. Το ΤΕΠΑΚ έγινε ΤΕΠΑΚ στο βαθμό που έχει κάποια αξία, και νομίζω έχει αξία, εξαιτίας ενός συγκεκριμένου γεγονότος, μιας καθολικής στήριξης που έτυχε απ' όλη την τοπική κοινωνία της Λεμεσού. Θα ήθελα απλά να επισημάνω αυτό και να τονίσω ότι, εάν πρόκειται το ΤΕΠΑΚ να συνεχίσει να υπάρχει και μάλιστα να βελτιωθεί εκεί όπου χρειάζεται βελτίωση, θα πρέπει αυτή η προϋπόθεση να διαφυλαχθεί και να μη θυσιάσει στο βωμό της οποιαδήποτε κομματικής ή πολιτικής αντιπαράθεσης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Να δώσω το λόγο στην πρωτολογία του κ. Ευθύμιου Δίπλαρου.

ΕΥ. ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουν ακουστεί πάρα πολλά. Τα όσα έχουν δει το φως της δημοσιότητας κατά καιρούς όσον αφορά το ΤΕΠΑΚ και τα σκάνδαλα είναι γνωστά σε όλους και έχουν απασχολήσει, θα έλεγα, και την επιτροπή Παιδείας.

Εκείνο όμως το οποίο θα πρέπει να πούμε όλοι, και οι συνάδελφοι μέλη της επιτροπής Παιδείας, θα πρέπει να αντιληφθούμε ότι έχει μπει μια νέα διοίκηση στο ΤΕΠΑΚ. Ας δώσουμε πίστωση χρόνου σε αυτή την επιτροπή και σε αυτό το νέο συμβούλιο να δώσει δείγματα γραφής, που έχουν ήδη δώσει δείγματα γραφής όσον αφορά την κακοδιαχείριση και αναφέρομαι στα ενόικια και σε άλλες παρατηρήσεις που έχουν γίνει κατά καιρούς. Με το να πυροβολούμε όμως διαρκώς το ΤΕΠΑΚ εκείνο το οποίο κάνουμε είναι να το ρίχνουμε στα μάτια της κοινωνίας ακόμη περισσότερο. Επιτελείται έργο· μπορούσε να γινόταν, αν θέλετε, και περισσότερη προβολή του έργου το οποίο επιτελεί το ΤΕΠΑΚ. Προβλήματα υπάρχουν, τα οποία, επαναλαμβάνω, θα πρέπει να απασχολήσουν την επιτροπή Παιδείας και όχι την ολομέλεια της Βουλής. Εκείνο το οποίο λέω και απευθύνω έκκληση προς όλους είναι να πιστώσουμε με καλή διάθεση και θέληση τη νέα διοίκηση του πανεπιστημίου, που προσπαθεί από το πρωί μέχρι το βράδυ να διορθώσει τα κακώς έχοντα.

Χωρίς να θέλω να μακρηγορήσω, αυτά θα ήθελα να επισημάνω, λέγοντας πως ψηφίζουμε, ναι, τους προϋπολογισμούς και με τις τροπολογίες που έχει καταθέσει ο συνάδελφος ο Ανδρέας θα είμαστε εδώ, για να παρακολουθούμε πού πάνε τα χρήματα του φορολογούμενου πολίτη. Αυστηρά, ναι! Και, αν θέλετε, προσπερνώ και αυτό το οποίο έχει πει ο αγαπητός συνάδελφος ο Γιώργος ο Λουκαΐδης όσον αφορά το Πανεπιστήμιο Κύπρου και τον πρύτανη. Όταν καλέστηκε στην επιτροπή Παιδείας ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου, και παρών ήταν και έδωσε εξηγήσεις σε πολλά θέματα τα οποία μας απασχολούν.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Τάσου, αλλά προηγείται ο κύριος Λουκαΐδης.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ουδέν σχόλιο για το τελευταίο σχόλιο του συναδέλφου. Παραπέμπω στον κ. Ανδρέα Θεμιστοκλέους αν ο κ. πρύτανης του Πανεπιστημίου Κύπρου τείνει ευήκοον ους στις εκκλήσεις και τις υποδείξεις της επιτροπής.

Ακόμα δέκα δευτερόλεπτα, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε.

Επειδή μιλάμε από το βήμα της Βουλής, συνάδελφε κύριε Κυπριανού, και επειδή όσα λέμε πρέπει να έχουν την απαιτούμενη βαρύτητα, σοβαρότητα...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάντοτε, κύριε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...να τοποθετούμαστε με υπευθυνότητα. Ναι, να μιλάμε σωστά για στοιχεία κακοδιαχείρισης ή αυθαιρεσίας από διάφορους ή από κάποιους εντός πανεπιστημίου, αλλά να αποδίδουμε την πραγματικότητα. Δεν μπορεί να λέμε ότι -και λέω ένα από αυτά που είπατε- έχουν τριάντα μηχανικούς, αρχιτέκτονες υπό την εργασία τους, ενώ... Θα ήμασταν και υπεύθυνοι και εμείς δηλαδή που τα ψηφίζουμε τόσο καιρό!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Γιατί εγώ θα τα ψηφίσω με τούτα ούλλα που άκουσα;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ε, θα ήταν δικαιολογημένο, εάν ίσχυαν βεβαίως, αγαπητέ μου Άγγελε! Εάν εργοδοτούν τριάντα αρχιτέκτονες, ε, ούτε εγώ θα ψήφιζα!

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Σκέφτομαι αν θα το ψηφίσω και θα το δούμε τώρα που θα μιλήσω.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, διαβάζω εδώ, έχω τον προϋπολογισμό που ψηφίζουμε τωρά μπροστά μας! Μιλάμε για δύο αρχιτέκτονες με συνολικό κόστος €66.000. Και μιλάμε και για τρεις πολιτικούς μηχανικούς...

Α. ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ:

Οι άλλοι σε ποιο προϋπολογισμό;

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Βάζω και τους πολιτικούς μηχανικούς με συνολικό κόστος €94.000!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αφού είπε για τους έκτακτους ύστερα, σας παρακαλώ!

Λοιπόν, έχω την εντύπωση ότι πρέπει να καταγράφουμε την πραγματικότητα, ώστε για τέτοια σοβαρά ζητήματα να μη βγαίνουν και εσφαλμένες εντυπώσεις και εικόνες προς τα έξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τάσου, παρακαλώ.

Γ. ΤΑΣΟΥ:

Εγώ απλώς, κύριε Πρόεδρε -δε θα μπω στην αντιπαράθεση- θέλω να τονίσω το εξής: Κανένας από εμάς δεν αμφισβητεί την προσφορά των πανεπιστημίων μας, αλλά ως Βουλή έχουμε την ηθική υποχρέωση να ελέγχουμε τα κακώς έχοντα. Δυστυχώς, υπήρξαν κακώς έχοντα στο ΤΕΠΑΚ και ίσως και στο Πανεπιστήμιο Κύπρου, αλλά αυτή την ώρα εκείνο που προέχει είναι να ψηφίσουμε τους προϋπολογισμούς, να προχωρήσουν μπροστά τα πανεπιστήμια και να είμαστε εδώ να ελέγχουμε και να ζητούμε τις αναγκαίες διευκρινίσεις, ούτως ώστε να αποφεύγονται όλα αυτά τα κακά τα οποία έχουν γίνει. Και είναι γεγονός ότι έγινε μία προσπάθεια τον τελευταίο καιρό προς τη σωστή κατεύθυνση και αυτό οφείλεται στους περσινούς περιορισμούς και στον έλεγχο που έγινε από τη Βουλή. Ως εκ τούτου, νομίζω ότι άρχισαν τα πράγματα να μπαίνουν προς τη σωστή κατεύθυνση.

Με αυτά λέγοντας, νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε στη διαδικασία της ψήφισης, διότι έχει εξαντληθεί το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κύριε Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή ο φίλος μου ο Γιώργος ο Λουκαΐδης μπορεί να μην είναι μηχανικός, όταν λέμε μηχανικούς εννοούμε πολιτικούς μηχανικούς, ηλεκτρολόγους μηχανικούς, αρχιτέκτονες, μηχανολόγους μηχανικούς και όλους τους άλλους που έχουν αρμοδιότητα μονίμως, επαναλαμβάνω, μόνιμη αρμοδιότητα για συντήρηση των κτιριακών εγκαταστάσεων. Άρα, τα στοιχεία μας θα τα καταθέσουμε στην επιτροπή Ελέγχου. Είναι επιβεβαιωμένη 100% η πρόσληψη ή η μονιμοποίηση δύο που ήταν επί συμβάσει στο πανεπιστήμιο...

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ένας ηλεκτρολόγος και ένας μηχανολόγος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Να βρείτε όλο το προσωπικό, κύριε Λουκαΐδη! Λοιπόν, θα καταθέσουμε τα στοιχεία μας. Φυσικά, αντιλαμβάνομαι την ενόχληση, γιατί ξέρετε; Είναι επί κ.Δημητρίου, μετέπειτα Υπουργού Παιδείας...

Γ. ΛΑΜΑΡΗΣ:

Μην ανοίξεις τούτο το θέμα τώρα, κύριε Κυπριανού!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

...που έγιναν όλα αυτά τα οποία καταγράφονται σαφέστατα στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Τορναρίτης και μετά ο κ. Λαμάρης.

Ν. ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μπροστά μας τους προϋπολογισμούς των δύο δημοσίων πανεπιστημίων και προφανώς θα έρθει και ο προϋπολογισμός του Πανεπιστημίου Κύπρου. Πέραν των σκανδάλων, δεν ξέρω τι ισχύει και τι δεν ισχύει, αυτό όμως που σίγουρα ξέρω είναι ότι και η προηγούμενη κυβέρνηση και η παρούσα ανέλαβαν την υποχρέωση να προχωρήσει στη χαρτογράφηση της ανώτατης εκπαίδευσης στον τόπο μας. Και έχω την εντύπωση ότι πέραν των σκανδάλων το σημαντικότερο που πρέπει κάποια στιγμή να συζητήσουμε εμείς εδώ πέρα -αλλά πρώτα και πάνω απ' όλα να προχωρήσει η κυβέρνηση- είναι το να δούμε, γιατί τα συγκεκριμένα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα τροφοδοτούνται με τα χρήματα των Κυπρίων πολιτών και ζουν με αυτά, ποια τμήματα και πόσους φοιτητές παράγουν. Πόσους φοιτητές στέλλουμε στο τέλος της ημέρας στην ανεργία και πώς πρέπει να αναδιατάξουμε τους συγκεκριμένους αριθμούς, βασιζόμενοι πάντοτε και στις εκθέσεις της Αρχής Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού και στις θέσεις εργασίας που θα γεννηθούν και σήμερα και αύριο και τα χρόνια που έρχονται στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Αυτή τη συζήτηση πρέπει να κάνουμε, σε αυτό το επίπεδο πρέπει να συνεργαστούν και τα δημόσια και τα ιδιωτικά πανεπιστήμια εδώ στην Κύπρο, με πρώτο βεβαίως τον Υπουργό της Παιδείας, τον οποίο καλούμε και από το συγκεκριμένο βήμα να προχωρήσει άμεσα στη συγκεκριμένη κατάσταση πραγμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Ο κ. Άγγελος Βότσης.

Α. ΒΟΤΣΗΣ:

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω, ίσως και παράτυπα μου δίνετε το λόγο και ευχαριστώ. Απλώς - συμπληρώνω αυτά που είπε ο Νίκος προηγουμένως- ένα θέμα που μας ένωνε στη Λεμεσό δυστυχώς το βλέπω να εξελίσσεται πολύ διαφορετικά.

Απλώς, θέλω να καταλάβετε -πολλές φορές μπορεί και οι δικές μας επιτροπές να το κάμνουν, δεν είμαι στην επιτροπή Παιδείας- πόσο δύσκολο είναι για ένα βουλευτή που δεν είναι σε μια επιτροπή να καλείται να ψηφίσει έναν προϋπολογισμό, αλλά να ακούει από μέλη της επιτροπής ότι είναι σκανδαλώδες, ότι θα γραφτεί θέμα για τον προϋπολογισμό που θέλουμε να ψηφίσουμε στην επιτροπή Ελέγχου, γιατί υπάρχει κατάχρηση πενήντα, ξέρω 'γώ... Μπορεί να έχει δίκαιο ο Ανδρέας, αλλά, αν έχει δίκαιο, τούτα τα θέματα ένεν ώρα δαμαί να διευθετηθούν, γιατί δεν μπορεί κανένας να τα απαντήσει δαμαί! Τούτα τα θέματα πρέπει να επιλύονται στην επιτροπή. Αν υπάρχουν σκάνδαλα, να μην εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό! Αλλά ερχόμαστε δαμαί, ακούμε μία συζήτηση έχει μισή ώρα, δεν είμαστε στην επιτροπή Παιδείας... Εγώ σας λέω δεν ψηφίζω! Με όσα έχω ακούσει θα είμαι ανακόλουθος, αν ψηφίσω. Άρα, προσωπικά θα απέχω από την ψηφοφορία τζιαι καλώ την επόμενη φορά που εννά έχουμε μπροστά μας τους προϋπολογισμούς ή να διορθώνουμε πράγματα, πριν να τους φέρνουμε, ή να τους φέρνουμε, αλλά να καταψηφίζονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, η συζήτηση για το θέμα έχει συμπληρωθεί και θα προχωρήσουμε, συνάδελφοι, πρώτον, με την τροπολογία...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Θα παρακαλέσω να τον ειδοποιήσετε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τον κ. Θεμιστοκλέους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

...να έρθει, γιατί θα του ζητήσω...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Ακούστε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Σύμφωνα με τους κανονισμούς, αποδέχομαι την υποβολή αυτής της προφορικής τροπολογίας και ακολούθως, αφού προφορικά εδώ τη δέξεστε, θα κάνουμε και την κανονική ψηφοφορία επί της τροπολογίας. Πριν όμως βάλουμε την τροπολογία σε ψηφοφορία, θα παρακαλέσω τον εισηγητή να την πει σαφώς, για να γραφτεί. Εσείς οι γραμματείς την έχετε υπόψη σας, κύριοι...

Α. ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε, την τροπολογία την έχω γράψει στο κείμενο του νόμου, γνωρίζουν οι υπηρεσίες της Βουλής και ο γραμματέας της επιτροπής ακριβώς το λεκτικό με το οποίο είναι αποτυπωμένη πλήρως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Λοιπόν, την αποδέχονται οι πλευρές. Υπάρχει θέμα, οποιοσδήποτε που δεν αποδέχεται αυτή την προφορική τροπολογία που υπεβλήθη;

Όχι.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από το Ταμείο του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου ποσού που δεν υπερβαίνει τα €53.950.000 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2014.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Χρησιμοποίηση του περισσεύματος ορισμένων Άρθρων για την κάλυψη ελλείμματος άλλων Άρθρων κάτω από το ίδιο Κεφάλαιο. Άρθρο 4.

Λειτουργοί υπεύθυνοι για την είσπραξη εσόδων. Άρθρο 5.

Λειτουργοί που ασκούν έλεγχο πάνω στα κονδύλια. Άρθρο 6.

Όροι και άλλη ορολογία που χρησιμοποιείται στο Νόμο αυτό. Άρθρο 7.

Μείωση κλιμάκων εισδοχής. Άρθρο 8.

Αναστολή πλήρωσης κενών θέσεων πρώτου διορισμού/εκλογής, προαγωγής/ανέλιξης και πρώτου διορισμού/εκλογής και προαγωγής/ανέλιξης. Άρθρο 9.

Απαγόρευση προσλήψεων προσωπικού για την κάλυψη έκτακτων και εποχιακών αναγκών και ωρομίσθιου προσωπικού. Άρθρο 10.

Εργοδότηση συνταξιούχων προσώπων. Άρθρο 11.

Εναλλαξιμότητα. Άρθρο 12.

Αναπροσαρμογή του ύψους των απολαβών. Άρθρο 13.

Μείωση επιδομάτων. Άρθρο 14.

Φορολόγηση επιδομάτων. Άρθρο 15.

Παροχή άτοκου δανείου. Άρθρο 16.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 16;

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Παρακαλώ.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Να θέσετε το νομοσχέδιο σε ψηφοφορία κανονική, κύριε Πρόεδρε, εμείς θα τηρήσουμε αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της έγκρισης των άρθρων 1 έως 16;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και έξι αποχές, τα άρθρα 1 έως 16 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του νομοσχεδίου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ένας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έξι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

2786

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, ουδεμία εναντίον και έξι αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 10 θέμα είναι «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013», πρόταση νόμου. Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Ρίκκος Μαππουριδής

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Ρίκκο Μαππουριδής εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Απριλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του Υπουργείου Εσωτερικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, της Συνεργατικής Κεντρικής Τράπεζας Λτδ και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου, ώστε, για σκοπούς αποσυμφόρησης των δικαστηρίων και απαλλαγής των οφειλετών από τη δικαστική δαπάνη της ανανέωσης της εγγραφής δικαστικής απόφασης (memo), η αρχική ισχύς του memo να εκτείνεται για περίοδο δέκα ετών και η ανανέωσή του για αντίστοιχη περίοδο δέκα ετών.

Ειδικότερα, με βάση την υφιστάμενη ρύθμιση, το memo παραμένει σε ισχύ συνήθως για έξι μόνο χρόνια από την ημερομηνία που γράφτηκε για πρώτη φορά (άρθρο 55 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου) και δύναται να παρατείνεται με διάταγμα του δικαστηρίου για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει κάθε φορά τα δύο χρόνια (άρθρο 56 του περί Πολιτικής Δικονομίας Νόμου).

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τον εισηγητή της πρότασης νόμου, με την προτεινόμενη ρύθμιση το memo θα ισχύει για όλη την περίοδο μέχρι την εξόφληση του οφειλόμενου χρέους. Σύμφωνα με τον ίδιο, η σημείωση απόφασης στα μητρώα του επαρχιακού κτηματολογίου, ώστε να επενεργεί ως επιβάρυνση γης με εγγραφή απόφασης, έχει νόημα για όσο χρόνο διαρκεί η εκκρεμότητα του χρέους. Το επαρχιακό δικαστήριο εξετάζει κατά πόσο η εγγραφή θα ανανεωθεί με βάση τις αρχές που καθορίζονται στο άρθρο 56 του υπό συζήτηση νόμου, αλλά κατά κανόνα διατάσσει την ανανέωση της εγγραφής κάθε δύο χρόνια. Αυτό, σύμφωνα με τον ίδιο, δημιουργεί μεγάλο όγκο εργασίας στα δικαστήρια και ταυτόχρονα επιβαρύνει τους οφειλέτες με επιπλέον κόστος για τα έξοδα της ανανέωσης της εγγραφής, το οποίο ανέρχεται στα €250-€500 ανά διετία.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με την προτεινόμενη ρύθμιση.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 55 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 56 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 3;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως η πρόταση νόμου ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 11 θέμα είναι «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Άριστος Δαμιανού

Ρίκκος Ματπουριδής

Γιώργος Γεωργίου

Γεώργιος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε πέντε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο χρονικό διάστημα μεταξύ 29 Ιανουαρίου και 9 Απριλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών, κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Γραφείου του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Κυπριακού Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ακινήτων.

Σκοπός του νομοσχεδίου όπως αυτό κατατέθηκε αρχικά στη Βουλή είναι η τροποποίηση του περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης Νόμου, ώστε ο ετήσιος τόκος, που υπολογίζεται πάνω στην καταβλητέα αποζημίωση αναφορικά με αναγκαστικές απαλλοτριώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας, να μειωθεί από εννέα τοις εκατό (9%), που είναι σήμερα, σε τέσσερα τοις εκατό (4%), για να συνάδει με τη μείωση του βασικού επιτοκίου των τραπεζών, καθώς και με την ετήσια αύξηση στην αγοραία αξία των ακινήτων, η οποία έχει μειωθεί τα τελευταία χρόνια λόγω της οικονομικής κρίσης.

Σημειώνεται ότι, πριν από τη διεξαγωγή της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής για τη συζήτηση του υπό αναφορά νομοσχεδίου, ο Υπουργός Εσωτερικών ενημέρωσε γραπτώς την επιτροπή ότι οι δυσμενείς οικονομικές συνθήκες επιτάσσουν την περαιτέρω μείωση του επιτοκίου που επιβάλλεται επί της αποζημίωσης από την ημερομηνία δημοσίευσης της γνωστοποίησης απαλλοτρίωσης μέχρι το χρόνο καταβολής της αποζημίωσης από εννέα τοις εκατό (9%) σε τρία τοις εκατό (3%), αντί τέσσερα τοις εκατό (4%), που προβλεπόταν στο νομοσχέδιο όπως αυτό κατατέθηκε στη Βουλή. Σύμφωνα με τον ίδιο, το νέο προτεινόμενο ποσοστό του τρία τοις εκατό (3%) συνάδει επίσης με τη μείωση των επιτοκίων των τραπεζών, καθώς και με τη δραματική μείωση της αξίας των ακινήτων που σημειώνεται τα τελευταία χρόνια λόγω της οικονομικής κρίσης.

Στα πλαίσια της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής επί του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω νομοσχεδίου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε στην επιτροπή ότι η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην αντιμετώπιση του φαινομένου η Κυπριακή Δημοκρατία να επιβαρύνεται με επιτόκιο εννέα τοις εκατό (9%) για ποσά που οφείλει για αναγκαστικές απαλλοτριώσεις ακίνητης ιδιοκτησίας, ενώ το τρέχον επιτόκιο της αγοράς κυμαίνεται γύρω στο τέσσερα τοις εκατό (4%), με αποτέλεσμα, λόγω και της διαχρονικής δυσκολίας εξεύρεσης πόρων για καταβολή των ποσών αυτών, να αυξάνεται υπέρμετρα το συνολικό κόστος τέτοιων απαλλοτριώσεων. Σύμφωνα με την ίδια, οι διαχρονικές δυσκολίες στην άμεση καταβολή στους δικαιούχους των χρημάτων για απαλλοτριώσεις είχε ως αποτέλεσμα τη συσσώρευση των οφειλόμενων ποσών, που, σε συνάρτηση με το υψηλό επιτόκιο που συνυπολογίζεται μέχρι σήμερα επί των ποσών αυτών, έχει αυξήσει το κόστος για απαλλοτριώσεις και έτσι καθιστά απόλυτα αναγκαία την άμεση

αντιμετώπισή του. Περαιτέρω, η εκπρόσωπος του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας του ίδιου υπουργείου ενημέρωσε συναφώς συμπληρωματικά την επιτροπή ότι η Δημοκρατία διαθέτει €71.500.000 για απαλλοτριώσεις, ενώ το χρέος της ανέρχεται στα €150.000.000.

Ο εκπρόσωπος της Γενικής Ελεγκτού της Δημοκρατίας δήλωσε στην επιτροπή ότι συμφωνεί με την προτεινόμενη μείωση του επιτοκίου, το οποίο δε συνάδει με τα σημερινά δεδομένα, και πρόσθεσε ότι στόχος είναι να αποφύγει το δημόσιο τις μεγάλες δαπάνες.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, αναφερόμενη στην πολύ δύσκολη οικονομική κατάσταση που βρίσκεται το κράτος, τάχθηκε υπέρ της μείωσης του επιτοκίου για τις απαλλοτριώσεις.

Στα πλαίσια της περαιτέρω συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η επιτροπή ζήτησε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας όπως την ενημερώσει γραπτώς κατά πόσο με την προτεινόμενη ρύθμιση παραβιάζεται η συνταγματική αρχή της ίσης μεταχείρισης, δεδομένου ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο καθορίζεται διαφορετικό επιτόκιο αποζημίωσης για απαλλοτρίωση από το δημόσιο επιτόκιο υπερημερίας, που καθορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ανταποκρινόμενη στο πιο πάνω αίτημα της επιτροπής, κατέθεσε γραπτώς τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσο τίθεται ζήτημα άνισης μεταχείρισης στη βάση του ότι στο υπό αναφορά νομοσχέδιο το επιτόκιο επί αποζημίωσης για απαλλοτρίωση είναι διαφορετικό από το δημόσιο επιτόκιο υπερημερίας που καθορίζεται ετησίως στον περί Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμο, κρίνεται ότι υπάρχουν αρκετές ενδείξεις που δηλούν ότι πρόκειται για ανόμοιες περιπτώσεις, γι' αυτό και δικαιολογείται διαφορετική μεταχείριση.

Ενδεικτικά σημειώνεται συναφώς ότι στην περίπτωση της απαλλοτρίωσης υπάρχει σοβαρή στέρηση του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, που, όπως ορίζει το σύνταγμα, εξισορροπείται με την καταβολή δίκαιης και εύλογης αποζημίωσης προφανώς για σκοπούς αντιστάθμισης της απώλειας του βασικού δικαιώματος της ιδιοκτησίας που υφίσταται ο πολίτης στην περίπτωση που απαλλοτριώνεται η ιδιοκτησία του. Το συμπέρασμα αυτό προκύπτει επίσης από το περιεχόμενο διάφορων αιτιολογικών εκθέσεων που κατά καιρούς συνόδευαν τροποποιητικά του βασικού νόμου νομοσχέδια με τα οποία ρυθμιζόνταν το ύψος του επιτοκίου ή θέματα αποζημίωσης, στις οποίες με σαφήνεια περιγράφεται ως σκοπός του νομοθέτη η δικαιότερη μεταχείριση των πολιτών των οποίων η ιδιοκτησία απαλλοτριωνόταν από το κράτος. Προφανώς για τον ίδιο λόγο ο τόκος που αφορά απαλλοτριώσεις εξαιρείται ρητά από το πεδίο εφαρμογής του περί Ενιαίου Δημοσίου Επιτοκίου Υπερημερίας Νόμου. Επίσης, στην ίδια λογική εντάσσεται και το γεγονός ότι δεν προκρίθηκε η επιλογή του κυμαινόμενου επιτοκίου, αφού ο σταθερά καθορισμένος τόκος στον περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως Νόμο ευνοεί τον πολίτη, αφού διασφαλίζει γνώση και/ή βεβαιότητα για το προσδοκώμενο όφελος, πράγμα που δεν μπορεί να διασφαλιστεί στην περίπτωση της ετήσιας διακύμανσης του επιτοκίου. Σημειώνεται ότι με τα πιο πάνω συμφωνεί και το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, όπως βεβαιώνεται και σε σχετική επιστολή του που επισυνάπτεται στην υπό αναφορά γνωμάτευση.

2. Σε σχέση με τον τρόπο προσδιορισμού του επιτοκίου στις περιπτώσεις που έχουν ήδη εκδοθεί δικαστικές αποφάσεις επί παραπομπής, στο νομοσχέδιο περιλαμβάνεται μεταβατική διάταξη που καθορίζει ως κρίσιμο σημείο αναφοράς την ημερομηνία γνωστοποίησης της απαλλοτρίωσης. Περαιτέρω, σε σχέση με το κατά πόσο απαιτείται να προστεθεί στο νομοσχέδιο μεταβατική διάταξη που να ρυθμίζει ειδικά το ζήτημα των δικαστικών αποφάσεων που έχουν ήδη εκδοθεί, ώστε να μην υπάρχει ενδεχόμενο διαφορετικών ερμηνειών, η απάντηση είναι αρνητική. Στις περιπτώσεις που έχει εκδοθεί ήδη δικαστική απόφαση επί παραπομπής στην οποία καθορίζεται ρητώς καταβολή αποζημίωσης, κρίνεται ότι τα επίδικα ζητήματα έχουν κριθεί δικαστικώς, ως εκ τούτου δε χωρεί νομοθετική παρέμβαση. Επομένως, δεν κρίνεται απαραίτητη η περίληψη ειδικής πρόνοιας στο νομοσχέδιο. Παράλληλα, σημειώνεται ότι δεν έχει εντοπισθεί νομολογία που να αφορά το ζήτημα αυτό, ενδέχεται όμως να κρινόταν ως αντισυνταγματική η πρόνοια που θα επέτρεπε επέμβαση στο περιεχόμενο δικαστικής απόφασης, λαμβανομένου ειδικά υπόψη του γεγονότος ότι ο τόκος αποτελεί στην πράξη σημαντικό παράγοντα για τον καθορισμό του ύψους της απαλλοτρίωσης από το δικαστήριο, αλλά και για την επίτευξη συμφωνίας μεταξύ των μερών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του διαμορφωμένου στη βάση των πιο πάνω νομοσχεδίου σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 και 2;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 12 και 13 έχουν κοινή έκθεση και τιλοφορούνται «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τα νομοσχέδια «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2014. Στη συνέχεια εξέτασε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 30 Απριλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός του πρώτου υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Νομικής Αρωγής Νόμου [165(I)/2002], για σκοπούς εναρμόνισης της κυπριακής νομοθεσίας με την παράγραφο (2) του άρθρου 12 και την παράγραφο (2) του άρθρου 15 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2011/36/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5^{ης} Απριλίου 2011 για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων και για την προστασία των θυμάτων της, καθώς και για την αντικατάσταση της Απόφασης-Πλαίσιο 2002/629/ΔΕΥ του Συμβουλίου».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο προβλέπεται η χορήγηση δικαιώματος δωρεάν νομικής αρωγής σε πρόσωπο που είναι θύμα εμπορίας προσώπων σε διαδικασία ενώπιον δικαστηρίου στη Δημοκρατία για την απαίτηση αποζημίωσης, όπως προβλέπεται στον περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και Προστασίας των Θυμάτων Νόμο [60(I)/2014], νοουμένου ότι το θύμα δε διαθέτει επαρκείς οικονομικούς πόρους.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η προθεσμία μεταφοράς της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ στο εθνικό δίκαιο ήταν η 6^η Απριλίου 2013 και έχει ήδη αρχίσει από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή διαδικασία παράβασης κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, έχει ήδη σταλεί στην Κυπριακή Δημοκρατία αιτιολογημένη γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, για την οποία η προθεσμία απάντησης ήταν η 21^η Μαρτίου 2014. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το πρώτο υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή στις 16 Ιανουαρίου 2014.

Σκοπός του δεύτερου υπό συζήτηση νομοσχεδίου, που κατατέθηκε στη Βουλή στις 13 Φεβρουαρίου 2014, είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με τις παραγράφους (1) και (4) του άρθρου 13 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Δεκεμβρίου 2008 σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών».

Ειδικότερα, με το εν λόγω δεύτερο νομοσχέδιο τροποποιείται το άρθρο 6Γ του περί Νομικής Αρωγής Νόμου, έτσι ώστε να καθίσταται συμβατό με τη διατύπωση του εδαφίου (3) του άρθρου 18Π του περί Αλλοδαπών και Μεταναστεύσεως Νόμου [Κεφ. 105], αφού ο εν λόγω νόμος έχει τροποποιηθεί και προβλέπει ότι η απόφαση απομάκρυνσης παρανόμως διαμένοντος υπηκόου τρίτης χώρας εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και όχι από το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, όπως προβλεπόταν πριν από την τροποποίηση αυτή.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η υφιστάμενη διατύπωση του υπό τροποποίηση άρθρου 6Γ, η οποία αναφέρεται σε απόφαση απομάκρυνσης εκδομένη από το διευθυντή του Τμήματος Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης, δημιουργεί νομική περιπλοκή, διότι ενδέχεται να ερμηνευτεί ως μη προβλέπουσα τη δυνατότητα παροχής νομικής αρωγής σε περίπτωση έκδοσης απόφασης απομάκρυνσης από τον Υπουργό Εσωτερικών, και ως εκ τούτου δε συμβαδίζει με τα σχετικά άρθρα της Οδηγίας 2008/115ΕΚ, η οποία απαιτεί την παροχή δωρεάν νομικής αρωγής αναφορικά με τις διαδικασίες αποφάσεων απομάκρυνσης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση νομοσχεδίων.

Σημειώνεται ότι τα κείμενα των δύο νομοσχεδίων έχουν ενοποιηθεί, για καθαρά νομοτεχνικούς σκοπούς, σε ένα ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να εισηγηθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμο, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνικής άποψης.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Το ΔΗΚΟ και η ΕΔΕΚ στην ολομέλεια.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Για αυτά τα δύο θέματα έχει ετοιμασθεί ενιαίο κείμενο και παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Προσθήκη νέου άρθρου 6Δ στο βασικό νόμο. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 7;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 7 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του ενιαίου κειμένου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ενιαίο κείμενο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το ενιαίο κείμενο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 14 θέμα είναι «Ο περί της Εφαρμογής της Αρχής της Αναγνώρισης Δικαστικών Αποφάσεων και Αποφάσεων Αναστολής Εκτέλεσης της Ποινής ή Απόλυσης υπό Όρους με σκοπό την Εποπτεία των Μέτρων Αναστολής και των Εναλλακτικών Κυρώσεων Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Αρχής της Αναγνώρισης Δικαστικών Αποφάσεων και Αποφάσεων Αναστολής Εκτέλεσης της Ποινής ή Απόλυσης υπό Όρους με σκοπό την Εποπτεία των Μέτρων Αναστολής και των Εναλλακτικών Κυρώσεων Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Μαρτίου και στις 30 Απριλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Υγείας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στις συνεδριάσεις αυτές.

Σκοπός του υπό συζήτηση νομοσχεδίου είναι η εναρμόνιση της κυπριακής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2008 σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αναγνώρισης δικαστικών αποφάσεων και αποφάσεων αναστολής εκτέλεσης της ποινής ή απόλυσης υπό όρους με σκοπό την εποπτεία των μέτρων αναστολής και των εναλλακτικών κυρώσεων», καθώς και με το άρθρο 6 της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 26^{ης} Φεβρουαρίου 2009 για την τροποποίηση των Αποφάσεων-Πλαισίων 2002/584/ΔΕΥ, 2005/214/ΔΕΥ, 2006/783/ΔΕΥ, 2008/909/ΔΕΥ και 2008/947/ΔΕΥ και την κατοχύρωση, διά του τρόπου αυτού, των δικονομικών δικαιωμάτων των προσώπων και την προώθηση της εφαρμογής της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης αποφάσεων που εκδίδονται ερήμην του ενδιαφερόμενου προσώπου στη δίκη».

Ειδικότερα, με το εν λόγω νομοσχέδιο:

1. καθορίζονται οι κανόνες που εφαρμόζονται, όταν άτομο που έχει καταδικαστεί σε άλλο κράτος μέλος έχει επιστρέψει ή θέλει να επιστρέψει στη Δημοκρατία, όπου έχει τη μόνιμη και συνήθη διαμονή του, σύμφωνα με τους οποίους η Δημοκρατία:

- α. αναγνωρίζει τις σχετικές δικαστικές αποφάσεις και τις αποφάσεις αναστολής της εκτέλεσης της ποινής ή της απόλυσης υπό όρους που εκδίδονται από άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
 - β. εποπτεύει τα μέτρα αναστολής που επιβάλλονται δυνάμει μιας τέτοιας απόφασης ή τις εναλλακτικές κυρώσεις που περιλαμβάνονται σε αυτή και
 - γ. λαμβάνει κάθε άλλη απόφαση συνδεδεμένη με την εν λόγω δικαστική απόφαση ή την απόφαση αναστολής και
2. τίθενται οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες δε χωρεί άρνηση της αναγνώρισης αποφάσεως δικαστηρίου άλλου κράτους μέλους που εκδόθηκε σε δίκη στην οποία δεν εμφανίστηκε αυτοπροσώπως το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, τηρουμένης της υποχρέωσης σεβασμού του δικαιώματος υπεράσπισης.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η Δημοκρατία θα έπρεπε να είχε εναρμονιστεί με την Απόφαση-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ μέχρι την 6^η Δεκεμβρίου 2001 και με την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ μέχρι την 28^η Μαρτίου 2011. Σημειώνεται περαιτέρω ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή την 31^η Οκτωβρίου 2013.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ενημέρωσε την επιτροπή ότι η εποπτεία των εναλλακτικών κυρώσεων περιορίζεται σε μέτρα που περιλαμβάνονται στην Απόφαση-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ και ότι στους λόγους άρνησης περιλαμβάνεται η μη δυνατότητα της Δημοκρατίας να επιβλέψει τα συγκεκριμένα μέτρα που προβλέπονται στην απόφαση.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διευκρίνισε ότι η εξακρίβωση του συνήθους τόπου διαμονής προσώπου από το οποίο ζητείται να εκτίσει την ποινή του στην Κυπριακή Δημοκρατία δυνάμει της Απόφασης-Πλαίσιο 2008/947/ΔΕΥ πραγματοποιείται πριν από την προσέλευση του προσώπου αυτού στη Δημοκρατία, μέσω βεβαίωσης που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του κράτους έκδοσης και κοινοποιείται στη Δημοκρατία μαζί με τη σχετική απόφαση.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, με πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, να εισηγηθεί στην ολομέλεια της Βουλής την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο όπως αυτό έχει διαμορφωθεί από καθαρά νομοτεχνική άποψη.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ στην ολομέλεια.

Γ. ΒΑΡΝΑΒΑ:

Υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αρμόδια αρχή έκδοσης και εκτέλεσης αποφάσεων. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητα Κεντρικής Αρχής. Άρθρο 6.

Είδη μέτρων αναστολής και εναλλακτικών κυρώσεων. Άρθρο 7.

Διαβίβαση απόφασης μαζί με τη βεβαίωση. Άρθρο 8.

Συνέπειες αναγνώρισης για το κράτος έκδοσης. Άρθρο 9.

Αναγνώριση απόφασης από την αρμόδια αρχή. Άρθρο 10.

Προσαρμογή των μέτρων αναστολής ή των εναλλακτικών κυρώσεων. Άρθρο 11.

Διπλό αξιόποινο και διάταγμα εκτέλεσης. Άρθρο 12.

Λόγοι άρνησης της αναγνώρισης και της εποπτείας. Άρθρο 13.

Προθεσμίες. Άρθρο 14.

Ισχύον δίκαιο. Άρθρο 15.

Δικαιοδοσία λήψης όλων των μεταγενέστερων αποφάσεων και ισχύον δίκαιο. Άρθρο 16.

Διαβουλεύσεις μεταξύ των αρμοδίων αρχών. Άρθρο 17.

Υποχρεώσεις των εμπλεκόμενων αρχών όταν η Δημοκρατία είναι αρμόδια για τη λήψη όλων των περαιτέρω αποφάσεων. Άρθρο 18.

Υποχρεώσεις των ενδιαφερόμενων αρχών όταν το κράτος έκδοσης είναι αρμόδιο για τη λήψη μεταγενέστερων αποφάσεων. Άρθρο 19.

Ενημέρωση από την αρμόδια αρχή εκτέλεσης σε όλες τις περιπτώσεις. Άρθρο 20.

Αμνηστία ή χάρη και αναθεώρηση της δικαστικής απόφασης. Άρθρο 21.

Λήξη της δικαιοδοσίας της Δημοκρατίας. Άρθρο 22.

Εκτέλεση απόφασης αρμόδιας αρχής έκδοσης της Δημοκρατίας σε άλλο κράτος μέλος. Άρθρο 23.

Γλωσσική διατύπωση βεβαίωσης. Άρθρο 24.

Έξοδα. Άρθρο 25.

Διαδικαστικοί Κανονισμοί. Άρθρο 26.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 26;

Όχι.

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 26 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Εφαρμογής της Αρχής της Αναγνώρισης Δικαστικών Αποφάσεων και Αποφάσεων Αναστολής Εκτέλεσης της Ποινής ή Απόλυσης υπό Όρους με σκοπό την Εποπτεία των Μέτρων Αναστολής και των Εναλλακτικών Κυρώσεων Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «Ο περί της Διαδικασίας Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Ποινές Στερητικές της Ελευθερίας ή Μέτρα Στερητικά της Ελευθερίας Νόμος του 2013». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Ποινές Στερητικές της Ελευθερίας ή Μέτρα Στερητικά της Ελευθερίας Νόμος του 2013»

Παρόντες:

Σωτήρης Σαμψών, πρόεδρος

Αντώνης Αντωνίου

Άριστος Δαμιανού

Νίκος Νικολαΐδης

Γιώργος Γεωργίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 9 και 30 Απριλίου 2014. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της αστυνομίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Το Ανώτατο Δικαστήριο, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Απόφαση-Πλαίσιο 2008/909/ΔΕΥ του Συμβουλίου της 27^{ης} Νοεμβρίου 2008 σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης σε ποινικές αποφάσεις, οι οποίες επιβάλλουν ποινές στερητικές της ελευθερίας ή μέτρα στερητικά της ελευθερίας, για το σκοπό της εκτέλεσής τους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως αυτή τροποποιήθηκε από την Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο ρυθμίζεται η διαδικασία και οι προϋποθέσεις της αναγνώρισης καταδικαστικών αποφάσεων που εκδόθηκαν σε ποινικές διαδικασίες και της εκτέλεσης ποινών ή μέτρων στερητικών της ελευθερίας σε κράτος μέλος άλλο από αυτό στο οποίο οι εν λόγω αποφάσεις έχουν επιβληθεί και συνεπακόλουθα η διαδικασία έκτισης της ποινής στο κράτος μέλος μεταφοράς, δίδοντας βαρύτητα στην ανάπτυξη της αμοιβαίας εμπιστοσύνης μεταξύ των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και στην ενίσχυση της πιθανότητας της κοινωνικής επανένταξης του καταδίκου στο κράτος εκτέλεσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το νομοσχέδιο λαμβάνει υπόψη τις τροποποιήσεις που επέφερε η Απόφαση-Πλαίσιο 2009/299/ΔΕΥ, οι οποίες αφορούν στην κατοχύρωση των οικονομικών δικαιωμάτων προσώπων, στα πλαίσια της αναγνώρισης αποφάσεων που εκδίδονται ερήμην του ενδιαφερομένου στη δίκη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, στο υπό αναφορά νομοσχέδιο περιλαμβάνονται επίσης πρόνοιες αναφορικά με τους λόγους άρνησης αναγνώρισης καταδικαστικής απόφασης και εκτέλεσης της ποινής, με τη μερική αναγνώριση και εκτέλεση, καθώς και με τη διαμεταγωγή καταδίκου στο κράτος εκτέλεσης μέσω του εδάφους της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Περαιτέρω, προτείνεται η αντικατάσταση των διατάξεων συγκεκριμένων συμβάσεων, στην έκταση που οι εν λόγω συμβάσεις ισχύουν μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και των άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς να επηρεάζεται η εφαρμογή τους μεταξύ της Δημοκρατίας και τρίτων κρατών.

Σημειώνεται ότι όλοι όσοι παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής δήλωσαν ότι συμφωνούν με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και των μελών της βουλευτών της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο, όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία και αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Διαδικασίας Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Ποινές Στερητικές της Ελευθερίας ή Μέτρα Στερητικά της Ελευθερίας Νόμος του 2014».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

ΔΗΚΟ, ΕΔΕΚ στην ολομέλεια.

P. ΜΑΥΡΟΝΙΚΟΛΑ:

Υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Αρμόδιες αρχές έκδοσης και εκτέλεσης καταδικαστικών αποφάσεων. Άρθρο 4.

Κεντρική Αρχή. Άρθρο 5.

Διαβίβαση της καταδικαστικής απόφασης και του πιστοποιητικού. Άρθρο 6.

Προϋποθέσεις για τη διαβίβαση καταδικαστικής απόφασης στο κράτος εκτέλεσης. Άρθρο 7.

Συναίνεση, γνώμη και ενημέρωση κατάδικου. Άρθρο 8.

Αναγνώριση καταδικαστικής απόφασης και εκτέλεση ποινής. Άρθρο 9.

Λόγοι άρνησης αναγνώρισης και εκτέλεσης. Άρθρο 10.

Μερική αναγνώριση και εκτέλεση. Άρθρο 11.

Αναβολή της αναγνώρισης της καταδικαστικής απόφασης. Άρθρο 12.

Λήψη απόφασης περί εκτέλεσης της ποινής. Άρθρο 13.

Προθεσμία λήψης απόφασης περί εκτέλεσης της ποινής. Άρθρο 14.

Ανάκληση πιστοποιητικού. Άρθρο 15.

Προσωρινή σύλληψη κατάδικου. Άρθρο 16.

Μεταφορά καταδικών. Άρθρο 17.

Διαμεταγωγή. Άρθρο 18.

Διατάξεις αναφορικά με την εκτέλεση. Άρθρο 19.

Κανόνας ειδικότητας. Άρθρο 20.

Αμνηστία, χάρη και αναθεώρηση της καταδικαστικής απόφασης. Άρθρο 21.

Ενημέρωση για την παύση της εκτέλεσης της ποινής. Άρθρο 22.

Ενημέρωση του κράτους έκδοσης. Άρθρο 23.

Συνέπειες μεταφοράς του κατάδικου. Άρθρο 24.

Έξοδα. Άρθρο 25.

Εκτέλεση ποινών βάσει ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης. Άρθρο 26.

Κατάργηση. Άρθρο 27.

Διαδικαστικοί κανονισμοί. Άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση στην έγκριση των άρθρων 1 έως 28;

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, τα άρθρα 1 έως 28 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Ποινές Στερητικές της Ελευθερίας ή Μέτρα Στερητικά της Ελευθερίας Νόμος του 2014.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει ένσταση όπως το νομοσχέδιο ψηφιστεί σε νόμο;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Υγείας για τους κανονισμούς «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014»

Παρόντες:

Κώστας Κωνσταντίνου, πρόεδρος

Αδάμος Αδάμου

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Αθηνά Κυριακίδου

Στέλλα Μισιαούλη Δημητρίου

Γεώργιος Προκοπίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 29 Απριλίου 2014. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο αναπληρωτής διευθυντής και εκπρόσωποι των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας, καθώς και εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, της εταιρείας KEAN LTD και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Το Γενικό Χημείο του Κράτους και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των υπό εξέταση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του περί Τροφίμων (Έλεγχος και Πώληση) Νόμου του 1996, ως έχει έκτοτε τροποποιηθεί, είναι η τροποποίηση των περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων Κανονισμών, έτσι ώστε να εναρμονιστούν με την Οδηγία 2012/12/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Απριλίου 2012 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2001/112/ΕΚ του Συμβουλίου για τους χυμούς φρούτων και ορισμένα ομοειδή προϊόντα που προορίζονται για τη διατροφή του ανθρώπου.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 της προαναφερόμενης Οδηγίας, τα κράτη μέλη όφειλαν να θεσπίσουν και να δημοσιεύσουν τις αναγκαίες διατάξεις για συμμόρφωση με την εν λόγω Οδηγία το αργότερο μέχρι τις 28 Οκτωβρίου 2013. Σημειώνεται επίσης ότι οι εν λόγω κανονισμοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία στη Βουλή στις 3 Απριλίου 2014.

Κατά τη συνεδρία της επιτροπής ο αναπληρωτής διευθυντής των Υγειονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Υγείας ενημέρωσε την επιτροπή για την ανάγκη τροποποίησης του αρχικού κειμένου των κανονισμών, προκειμένου να επέλθουν σ' αυτούς ορισμένες λεκτικές διορθώσεις, έτσι ώστε το κείμενό τους να συνάδει πλήρως με το κείμενο της νέας Οδηγίας 2012/12/ΕΕ. Για το σκοπό αυτό κατέθεσε γραπτώς τις σχετικές τροποποιήσεις.

Σύμφωνα με τον ίδιο εκπρόσωπο, στη νέα Οδηγία λαμβάνεται υπόψη και προσαρμόζεται το κοινοτικό δίκαιο στην τεχνική πρόοδο και στις εξελίξεις στις σχετικές διεθνείς προδιαγραφές, όπως είναι η προδιαγραφή CODEX για τους χυμούς και το νέκταρ φρούτων (προδιαγραφή CODEX 247-2005), η οποία εγκρίθηκε από την Επιτροπή Κώδικα Τροφίμων (Codex Alimentarius). Ο ίδιος εκπρόσωπος ενημέρωσε περαιτέρω την επιτροπή ότι με τους προτεινόμενους κανονισμούς βελτιώνεται η σήμανση των εν λόγω προϊόντων, προκειμένου να παρέχονται περισσότερες πληροφορίες στους καταναλωτές για τη συγκεκριμένη κατηγορία προϊόντων.

Ο ίδιος εκπρόσωπος επισήμανε επίσης ότι με σχετική μεταβατική πρόνοια που περιλαμβάνεται στους κανονισμούς επιτρέπεται η μη εφαρμογή των νέων απαιτήσεων παρασκευής και σήμανσης μέχρι την 28^η Απριλίου 2015, προκειμένου να μην υπάρξει ανάγκη απόσυρσης προϊόντων που έχουν ήδη παρασκευαστεί και φέρουν ημερομηνία λήξης μέχρι το 2015 και έτσι να αποφευχθεί η πρόκληση ζημιάς στις εταιρείες παρασκευής χυμών φρούτων και ομοειδών προϊόντων.

Αναφερόμενος ειδικότερα στις νέες απαιτήσεις σήμανσης που εισάγονται με τους υπό εξέταση κανονισμούς, ο αναπληρωτής διευθυντής των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Με την πλήρη εφαρμογή των νέων κανονισμών στις συσκευασίες των χυμών που παρασκευάζονται από δύο φρούτα πρέπει να αναγράφονται και τα δύο φρούτα, καθώς και το ποσοστό χυμού από το κάθε φρούτο. Για παράδειγμα, ο χυμός πορτοκαλιού πρέπει να είναι εκατό τοις εκατό χυμός από πορτοκάλι και, αν περιλαμβάνει μικρό ποσοστό χυμού άλλου φρούτου, πρέπει αυτό να αναγράφεται στη

συσκευασία. Όπως ο ίδιος εξήγησε περαιτέρω, με τους υφιστάμενους κανονισμούς επιτρέπεται η μη αναφορά στη συσκευασία ενός χυμού φρούτου της προσθήκης χυμού από δεύτερο είδος φρούτου, όταν το ποσοστό του δεύτερου φρούτου είναι λιγότερο του 10%.

2. Με την εφαρμογή των νέων κανονισμών, από τις 28 Απριλίου 2015, θα απαγορεύεται πλήρως η προσθήκη σακχάρων στους χυμούς φρούτου. Σημειώνεται ότι με τους υφιστάμενους κανονισμούς επιτρέπεται η προσθήκη σακχάρων για τη ρύθμιση της οξύτητας και βελτίωση της γεύσης του χυμού, χωρίς να υπάρχει υποχρέωση για αναγραφή της προσθήκης αυτής.

Οι εκπρόσωποι του ΚΕΒΕ, οι οποίοι συνοδεύονταν και από εκπροσώπους της εταιρείας KEAN LTD, δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση κανονισμών, ταυτόχρονα όμως τόνισαν την ανάγκη να γίνουν τα κατάλληλα διαβήματα από πλευράς της εκτελεστικής εξουσίας, προκειμένου μέχρι την πλήρη εφαρμογή των νέων διατάξεων το 2015 να αναγνωριστεί η μαντόρα, που είναι τοπικό προϊόν της Κύπρου και υβρίδιο του πορτοκαλιού, ως είδος πορτοκαλιού και να γίνει σχετική τροποποίηση στην εν λόγω Οδηγία και στην εθνική μας νομοθεσία για ενσωμάτωσή της. Όπως οι ίδιοι επεξήγησαν, αν δεν επιτευχθεί κάτι τέτοιο, οι κυπριακές επιχειρήσεις παρασκευής χυμών πορτοκαλιού θα υποστούν οικονομικό πλήγμα, καθώς χρησιμοποιούν σε μεγάλο βαθμό τη μαντόρα στους χυμούς πορτοκαλιού και διαθέτουν και ειδικά μηχανήματα για την επεξεργασία του συγκεκριμένου φρούτου.

Τοποθετούμενος στο πιο πάνω εγερθέν από το ΚΕΒΕ και την εταιρεία KEAN LTD θέμα, ο αναπληρωτής διευθυντής των Υγειονομικών Υπηρεσιών δήλωσε ότι έχει ήδη σταλθεί επιστολή στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για συμπερίληψη της μαντόρας στην υπό αναφορά Οδηγία ως είδους πορτοκαλιού, αλλά μέχρι στιγμής δε λήφθηκε καμία απάντηση, γι' αυτό δεσμεύτηκε ενώπιον της επιτροπής ότι αμέσως θα γίνει εκ νέου σχετικό διάβημα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Το Γενικό Χημείο της Κράτους, με επιστολή του προς την επιτροπή ημερομηνίας 28 Απριλίου 2014, εξέφρασε τη συμφωνία του με τους κανονισμούς, προτείνοντας ταυτόχρονα να γίνουν δύο λεκτικές διορθώσεις σ' αυτούς, προκειμένου να συνάδουν με το κείμενο της σχετικής Οδηγίας. Σημειώνεται ότι οι δύο αυτές διορθώσεις περιλαμβάνονται στις προτεινόμενες τροποποιήσεις που κατέθεσε γραπτώς ο αναπληρωτής διευθυντής των Υγειονομικών Υπηρεσιών στη συνεδρία της επιτροπής.

Στο στάδιο διεξαγωγής της συζήτησης η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας κάλεσε τον αναπληρωτή διευθυντή των Υγειονομικών Υπηρεσιών όπως προωθήσει αμέσως τις σχετικές διαβουλεύσεις με την Ευρωπαϊκή Ένωση για την αναγνώριση της μαντόρας ως είδους πορτοκαλιού πριν από την πλήρη εφαρμογή των διατάξεων των προτεινόμενων κανονισμών και ταυτόχρονα να μελετήσει με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας το ενδεχόμενο εισαγωγής μιας τέτοιας ρύθμισης στην εθνική νομοθεσία, νοουμένου ότι κάτι τέτοιο δε θα καταστρατηγήσει τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Υγείας, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της και ιδιαίτερα τη δέσμευση των εκπροσώπων του Υπουργείου Υγείας ότι θα προωθηθεί αμέσως η διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την αναγνώριση της μαντόρας και την εισαγωγή της στη σχετική Οδηγία και την εθνική μας νομοθεσία, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό αναφορά κανονισμών, όπως αυτοί διαμορφώθηκαν μετά την ενσωμάτωση των σχετικών λεκτικών διορθώσεων που κατέθεσε το Υπουργείο Υγείας, γι' αυτό και ομόφωνα εισηγείται την έγκρισή τους από την ολομέλεια του σώματος,

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Υπάρχει οποιαδήποτε ένσταση στην έγκριση των κανονισμών;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Εφόσον δεν υπάρχει ένσταση, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τα θέματα από τον αριθμό 17 μέχρι και τον αριθμό 51 αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία. Εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κεφάλαιο Δεύτερο: Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων. Τα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.105-2014).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2014 Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.106-2014).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού και Εμπορίου και Βιομηχανίας
3. Ο περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.01.055.107-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
4. Οι περί Εγγραφής Ψυχολόγων (Γενικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.034-2014).	Υγείας	Υγείας
5. Οι περί Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Λογαριασμοί του Ταμείου) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.035-2014).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
6. Οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.251.2002).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
7. Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.048.058-2011).	Υγείας	Νομικών
8. Οι περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Διάθεση) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.048.079-2011).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
9. Οι περί του Επιτρόπου Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Όροι Πρόσληψης και Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.048.100-2011).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
10. Οι περί του Ασυμβιβάστου προς την Άσκηση των Καθηκόντων Ορισμένων Αξιωματούχων της Δημοκρατίας Ορισμένων Επαγγελματικών και Άλλων Συναφών Δραστηριοτήτων τους (Διαδικασία Έρευνας και Σύνταξης	Οικονομικών	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως

	Πορίσματα της Επιτροπής) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.048.107-2011).		
11.	Οι περί Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος και Βοηθού Διευθυντή Κλινικής/Τμήματος (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.049.038-2012).	Υγείας	Νομικών
12.	Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέση Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.049.057-2012).	Οικονομικών	Νομικών
13.	Οι περί Ρύθμισης Οδών και Οικοδομών (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.049.063-2012).	Εσωτερικών	Εσωτερικών
14.	Οι περί Τμήματος Γεωργίας - Θέση Ανώτερου Λειτουργού Γεωργίας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.049.064-2012).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Νομικών
15.	Οι περί Τμήματος Οδικών Μεταφορών - Θέση Βοηθού Πρώτου Ελεγκτή Μεταφορών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.049.075-2012).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
16.	Οι περί Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού - Θέση Γενικού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.003-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
17.	Οι περί Ιδιωτικών Πανεπιστημίων (Ίδρυση Νέου Παραρτήματος, Νέων Σχολών και Τμημάτων κατά Σχολή, Προσφορά Νέων Προγραμμάτων Σπουδών και Προσφορά Διαπανεπιστημιακών Προγραμμάτων Σπουδών) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.009-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
18.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.013-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
19.	Οι περί Οργανισμού Νεολαίας - Θέση Λειτουργού Λογιστηρίου (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.014-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
20.	Οι περί Τμήματος Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών - Θέση Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.027-2013).	Συγκοινωνιών και Έργων	Νομικών
21.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Διοικητικό Προσωπικό) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014.	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας

	(Αρ. Φακ. 23.03.050.028-2013).		
22.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Συντάξεις Ακαδημαϊκού Προσωπικού) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.029-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
23.	Οι περί Ψυχιατρικής Νοσηλείας Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.030-2013).	Υγείας	Υγείας
24.	Οι περί Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου - Θέσεις Πρώτου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου, Ανώτερου Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου και Λειτουργού Εσωτερικού Ελέγχου Α΄ (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.033-2013).	Οικονομικών	Νομικών
25.	Οι περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.038-2013).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
26.	Οι περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.039-2013).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
27.	Οι περί Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού - Θέση Επιθεωρητή Δημοτικής Εκπαίδευσης (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.040-2013).	Παιδείας και Πολιτισμού	Νομικών
28.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέση Προϊσταμένης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.056-2013).	Υγείας	Νομικών
29.	Οι περί Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας -Θέση Υγειονομικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.057-2013).	Υγείας	Νομικών
30.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος -Θέση Προϊστάμενου/ης Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.058-2013).	Υγείας	Νομικών
31.	Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση-Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών - Θέση Λειτουργού Νοσηλευτικών Υπηρεσιών (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.059-2013).	Υγείας	Νομικών
32.	Οι περί Πυροβόλων και Μη Πυροβόλων	Δικαιοσύνης και Δημοσίας	Νομικών

	Όπλων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.069-2013).	Τάξεως	
33.	Οι περί Φαρμάκων Ανθρώπινης Χρήσης (Τέλη) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.081-2013).	Υγείας	Υγείας
34.	Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.050.083-2013).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
35.	Οι περί Κρατικού Αρχείου (Πληρωτέα Τέλη) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.003-2014).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
36.	Οι περί Συντάξεων Υπαλλήλων Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.004-2014).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
37.	Οι περί Πανεπιστημίου Κύπρου (Ίδρυση Ερευνητικών Μονάδων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.017-2014).	Παιδείας και Πολιτισμού	Παιδείας
38.	Οι περί της Αρχής Λιμένων Κύπρου (Σχέδια Υπηρεσίας Θέσεων) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.020-2014).	Συγκοινωνιών και Έργων	Συγκοινωνιών και Έργων
39.	Οι περί Μεταλλείων και Λατομείων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.022-2014).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Περιβάλλοντος
40.	Οι περί Δημιουργίας Μητρώου Αγροτών και Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων Κανονισμοί του 2014. (Αρ. Φακ. 23.03.051.023-2014).	Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος	Γεωργίας και Φυσικών Πόρων

Προτάσεις νόμου

Κατατέθηκαν από

Παραπέμπονται στις επιτροπές

1.	Ο περί της Σύστασης και Λειτουργίας του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.044-2014).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2.	Ο περί Πολιτικών Κομμάτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.045-2014).	Νικόλα Παπαδόπουλο εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος	Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως
3.	Ο περί της Ρύθμισης Θεμάτων Επιβολής Επιτοκίου, Επιβαρύνσεων και Άλλων Χρεώσεων επί Δανειακών και άλλων Πιστωτικών Διευκολύνσεων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2014. (Αρ. Φακ. 23.02.055.046-2014).	Γιώργο Λουκαΐδη, Γιάννο Λαμάρη, Σταύρο Ευαγόρου και Πάμπτο Παπαγεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Νικόλα Παπαδόπουλο και	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

Άγγελο Βότση
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Κόμματος

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.631, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καταθέσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων ύψους €41.277.901 ρευστοποιήθηκαν τον Ιανουάριο του 2014 και κατατέθηκαν αρχικά στο λογαριασμό που διατηρεί το ταμείο με την κυβέρνηση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιες αποφάσεις έχουν ληφθεί για επανεπένδυση του συγκεκριμένου ποσού και γιατί αποφασίστηκε να ρευστοποιηθούν γραμμάτια που απέδιδαν κατά μέσο όρο 3,1%, για να κατατεθούν στο Πάγιο Ταμείο του κράτους με επιτόκιο 0,50%.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.632, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων διατηρεί καταθέσεις ύψους €7,1 δις στο Πάγιο Ταμείο του κράτους, που αποδίδουν μόλις 0,50% επιτόκιο. Ο μέσος όρος απόδοσης των υπόλοιπων καταθέσεων του ταμείου είναι 3,7%.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δίνεται τόσο χαμηλό επιτόκιο στο Ταμείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γιατί δε δίνονται οδηγίες όπως τουλάχιστον μέρος του ποσού αυτού κατατεθεί σε λογαριασμό κάποιου πιστωτικού ιδρύματος που θα αποδίδει περισσότερο για τον εργαζόμενο, βοηθώντας έτσι στην αύξηση της πιστοληπτικής ικανότητάς του.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.633, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω ενημερωθεί ότι η εταιρεία "Universal Life Insurance Public" έχει αιτηθεί πολεοδομικής άδειας για ανάπτυξη μεγάλης έκτασης γης στην περιοχή Σανίδας και Βάσας Κελλακίου μεγέθους 481.0.19 τ.μ. Αντιλαμβάνομαι ότι η συγκεκριμένη γη εμπίπτει στη γεωργική ζώνη και βρίσκεται πλησίον κτηνοτροφικών υποστατικών, λατομείων και άλλων βιομηχανικών και βιοτεχνικών εγκαταστάσεων, που μάλιστα έχουν μεταστεγαστεί στην περιοχή από άλλες περιοχές, λόγω του ότι έχουν είχαν κριθεί πολύ οχληρές.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων γιατί δεν έχει απορριφθεί ακόμη η συγκεκριμένη αίτηση, εφόσον το τοπικό σχέδιο δεν επιτρέπει τέτοιου είδους ανάπτυξη στην περιοχή και η πιθανή δημιουργία οικιστικής ανάπτυξης πλησίον των υφιστάμενων εγκαταστάσεων που έχουμε ήδη περιγράψει θα προκαλέσει πολλαπλά προβλήματα στους μελλοντικούς κατοίκους της περιοχής, προβλήματα που θα κληθεί το δημόσιο να επιλύσει καταβάλλοντας και το ανάλογο κόστος.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.634, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Έχω ενημερωθεί ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 71.892, ημερομηνίας 22 Μαρτίου 2011, εγκρίθηκε ανταλλαγή γης με την εταιρεία "Universal Life Insurance Public". Συγκεκριμένα, παραχωρήθηκε κρατική γη στην περιοχή Σανίδας και Βάσας Κελλακίου, έκτασης 481.019 τ.μ., ως αποζημίωση έναντι απαλλοτρίωσης.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιας έκτασης ήταν η γη που απαλλοτριώθηκε, ποια ήταν η εκτιμημένη αξία αυτής της γης και από ποιον έγινε η εκτίμηση, για ποιο σκοπό απαλλοτριώθηκε και ποια χρονοδιαγράμματα έχουν τεθεί, για να υλοποιηθεί η ανάπτυξη για την οποία έγινε η απαλλοτρίωση.»

**Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.635, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας
Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη**

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου με το κοινοτικό συμβούλιο Λέμπας της επαρχίας Πάφου ενημερώθηκα ότι έχουν υποβληθεί προτάσεις από την κοινότητα για συγχρηματοδότηση από τα προγράμματα της

Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τρία έργα προς τη “Γενική Διεύθυνση Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν προτίθεται να προχωρήσει με την έγκριση των τριών αυτών έργων που προωθεί η κοινότητα Λέμπας της επαρχίας Πάφου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.636, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω παρατηρήσει ότι έχουν χαλαρώσει σε πολύ μεγάλο βαθμό οι έλεγχοι για την εφαρμογή της νομοθεσίας που αφορά το κάπνισμα εντός κλειστών δημόσιων χώρων. Εντοπίζεται επιπλέον να καπνίζουν ανενόχλητα σε εστιατόρια, ταβέρνες, χώρους δεξιώσεων γάμων, στην παρουσία παιδιών κτλ.

Δεδομένης της πιο πάνω παρατήρησης, παρακαλώ τους αρμόδιους υπουργούς να πληροφορήσουν τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αξιολογούν την εφαρμογή του νόμου περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.637, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι το Υπουργείο Υγείας ετοιμάζει νομοσχέδιο που θα τροποποιεί τον περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση, εάν ναι, ποιες αλλαγές προωθούνται με το εν λόγω νομοσχέδιο, καθώς και πότε αναμένεται να κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.638, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.02.744, προς την Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2013, ζήτησα να πληροφορηθώ για τους λόγους για τους οποίους αρκετοί λήπτες δημόσιου βοηθήματος καλούνται να επιστρέψουν χρήματα που έλαβαν από το κράτος και ποια είναι τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η υπουργός, προκειμένου να σταματήσουν να καλούνται οι λήπτες δημόσιου βοηθήματος να επιστρέψουν χρήματα στο κράτος κατά τρόπο απόλυτο και εκβιαστικό. Μετά λύπης μου παρατήρησα ότι η επιστολή της υπουργού δεν περιλάμβανε τις απαντήσεις στα πιο πάνω ερωτήματά μου.

Παρακαλώ την αρμόδια υπουργό να αποστείλει στη Βουλή των Αντιπροσώπων τις απαντήσεις του στα πιο πάνω ερωτήματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.639, ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.010.03.505, ημερομηνίας 18 Φεβρουαρίου 2014, ζήτησα να πληροφορηθώ για τον κίνδυνο που υπάρχει για τα δημόσια οικονομικά, σε περίπτωση που το έργο της πλατείας Ελευθερίας ματαιωθεί. Συγκεκριμένα, όπως είχα αναφέρει και στην ερώτησή μου, είχα πληροφορηθεί ότι το έργο συγχρηματοδοτείται από κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Κυπριακής Δημοκρατίας και, εάν το έργο δεν ολοκληρωθεί έγκαιρα, υπάρχει κίνδυνος να χαθεί η χρηματοδότηση και το κόστος να το επωμιστεί η Κυπριακή Δημοκρατία. Με την απάντησή του ο υπουργός Εσωτερικών κ. Σωκράτης Χάσιος με ενημέρωσε ότι το συμβόλαιο για την εκτέλεση του έργου για την ανάπλαση της πλατείας Ελευθερίας και του περιβάλλοντος χώρου, συμπεριλαμβανομένου του υπόγειου χώρου στάθμευσης, με την εταιρεία “Miltiades Neophytou Civil Engineering Contractors & Developers Ltd” λύθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2014 με φιλικό διακανονισμό, εξαιτίας των διαφορών που είχαν προκύψει μεταξύ των δύο μερών. Παράλληλα, πληροφορήθηκα ότι ο δήμος Λευκωσίας έχει ετοιμάσει άλλα έγγραφα για προκήρυξη δύο προσφορών (πλατεία Ελευθερίας και περιβάλλοντος χώρου, υπόγειος χώρος στάθμευσης στη λεωφόρο Ομήρου) για συνέχιση του έργου, το οποίο αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα σε δεκαέξι μήνες, ώστε να ανταποκρίνεται στα πλαίσια της προγραμματικής περιόδου των Διαρθρωτικών Ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2007-2013, που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2015.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει αρκετός χρόνος, ώστε το έργο να υλοποιηθεί μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2015, και αν, σε αντίθετη περίπτωση, υπάρχει κίνδυνος η Κυπριακή Δημοκρατία να χάσει τη χρηματοδότηση και να επωμιστεί το κόστος εξ ολοκλήρου. Παρακαλώ επίσης τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποιο ήταν το κόστος του έργου όπως αρχικά είχε υπολογιστεί και ποιο υπολογίζεται να είναι τελικά.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.186, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2013, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Φακ. Ερ. 23.06.010.03.186 και ημερομηνία 24 Οκτωβρίου 2013 σχετικά με την ερώτηση του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Μάριου Μαυρίδη και σας επισυνάπτω τις απαντήσεις που έχουν σταλεί μέχρι σήμερα από τα αρμόδια Υπουργεία και τους Ημικρατικούς Οργανισμούς που υπάγονται σ' αυτά.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.479, ημερομηνίας 3 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 06.02.2014 με την οποία αποστέilate Ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.479, του Βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη, ο οποίος ζητά να ενημερωθεί κατά πόσο, στα πλαίσια σας μεταρρύθμισης της δημόσιας υπηρεσίας, εξετάζεται το ενδεχόμενο μεταφοράς των αρμοδιοτήτων του Ταμείου Θήρας από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος και θέλω να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα.

2. Οι αρμοδιότητες του Ταμείου Θήρας εξετάστηκαν από τους εμπειρογνώμονες της Παγκόσμιας Τράπεζας (ΠΤ), η οποία, σε πρώτη φάση, έχει αναλάβει τη διεξαγωγή Μελέτης (Functional Review Study), μεταξύ άλλων, για το Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος (ΥΓΦΠΠ). Επισημαίνεται ότι με βάση το Μνημόνιο Συναντίληψης με την Τρόικα (παρ. 3.10) προβλέπεται ότι η δεύτερη φάση των μελετών της ΠΤ, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί το τελευταίο τέταρτο του 2015, θα περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, το Υπουργείο Εσωτερικών και τους ημικρατικούς του οργανισμούς (SOEs).

3. Όπως αναφέρεται και στη σχετική απαντητική επιστολή του Υπουργείου Εσωτερικών, ημερ. 17.03.2014, θα αναμένουμε την τελική Έκθεση των εμπειρογνομώνων της Παγκόσμιας Τράπεζας, ώστε τα αρμόδια Υπουργεία να μελετήσουν τις εισηγήσεις και στη συνέχεια να υποβληθούν στη διυπουργική επιτροπή και στο Υπουργικό Συμβούλιο, για λήψη αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.480, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Ανδρέα Μιχαηλίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση που έχει διαβιβαστεί στο Υπουργείο Οικονομικών με την επιστολή σας με αρ. φακ. 23.06.010.03.480 και ημερ. 7/2/2014 και σας διαβιβάζονται τα στοιχεία που διαθέτει το Υπουργείο Οικονομικών σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση.

Συγκεκριμένα σας διαβιβάζεται ο ακόλουθος κατάλογος στον οποίο αναγράφονται οι δαπάνες των ενοικίων για τα έτη 2011-2013 για όλα τα Υπουργεία/Τμήματα και Ανεξάρτητες Υπηρεσίες που περιλαμβάνονται στον Κρατικό Προϋπολογισμό:

ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΝΟΙΚΙΩΝ

	Τμήμα/Ανεξάρτητη Υπηρεσία	2013	2012	2011	Αλλαγή 2012-	Αλλαγή 2011 έως 2012
		€	€	€		
0101	ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΜΕΓΑΡΟ	57.170	72.795	73.022	-21%	0%
0104	ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ	10.334	10.334	9.565	0%	8%
0105	ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	196.861	42.257	42.973	366%	-2%
0201	ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	182.045	198.663	178.551	-8%	11%

0302	ΓΡΑΦΕΙΟ ΕΠΙΤΡΟΠΟΥ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ	232.320	242.367	234.604	-4%	3%
0303	ΕΠΙΤΡ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	221.170	305.371	303.740	-28%	1%
0304	ΓΡ. ΕΠ. ΠΡΟΣΤ. ΔΕΔΟΜ. ΠΡΟΣ. ΧΑΡΑΚΤ.	41.129	46.691	49.384	-12%	-5%
0306	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	164.808	179.676	179.676	-8%	0%
0307	ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	59.423	69.762	69.907	-15%	0%
0308	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΙΚ. ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ	143.356	162.661	154.026	-12%	6%
0309	ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	85.571	84.603	82.668	1%	2%
1101	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΜΥΝΑΣ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	700.499	758.210	818.001	-8%	-7%
1202	ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΡΓΙΑΣ	263.676	376.113	346.759	-30%	8%
1204	ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	93.538	98.599	101.577	-5%	-3%
1205	ΤΜΗΜΑ ΔΑΣΩΝ	23.607	25.407	28.017	-7%	-9%
1206	ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΥΔΑΤΩΝ	566.399	862.962	849.795	-34%	2%
1207	ΤΜΗΜΑ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΕΩΣ	215.029	272.195	273.781	-21%	-1%
1208	ΤΜΗΜΑ ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΑΣ	87.734	145.315	145.270	-40%	0%
1209	ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ	105.897	138.711	130.483	-24%	6%
1210	ΜΕΤΑΛΛΕΙΑ	35.510	41.321	41.321	-14%	0%
1211	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ	208	208	132	0%	58%
1212	ΤΜΗΜΑ ΑΛΙΕΙΑΣ & ΘΑΛΑΣΣΙΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ	225.499	242.598	304.408	-7%	-20%
1213	ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	95.926	108.297	108.297	-11%	0%
1301	ΥΠ. ΔΙΚΑΙΟΣ. & ΔΗΜ. ΤΑΞ., ΔΙΟΙΚΗΣΗ	370.612	400.629	427.031	-7%	-6%
1303	ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ	1.461.219	1.682.932	1.605.297	-13%	5%
1304	ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	76.896	78.026	74.173	-1%	5%
1401	ΥΠ. ΕΝΕΡΓ. ΕΜΠΟΡ. ΒΙΟΜ. & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	320.596	0	0		
1402	ΥΠΗΡ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ	170.328	497.852	499.902	-1%	0%
1404	ΤΜ. ΕΦΟΡΟΥ ΕΤΑΙΡ. & ΕΠ. ΠΑΡΑΛΗΠΤ.	639.476	626.069	565.270	2%	11%
1501	ΥΠ. ΕΡΓΑΣ. & ΚΟΙΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	51.996	51.996	51.996	0%	0%
1502	ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	325.899	316.537	364.768	3%	-13%
1503	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝ. ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ	336.212	367.665	373.183	-9%	-1%

1504	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΥΗΜΕΡΙΑΣ	1.073.225	1.244.452	1.138.269	-14%	9%
1506	ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗΣ	24.860	26.400	19.752	-6%	34%
1509	ΤΜΗΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ	194.910	209.762	212.577	-7%	-1%
1510	ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	392.553	449.739	451.039	-13%	0%
1601	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	152.852	162.128	150.838	-6%	7%
1602	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	289.875	287.324	365.392	1%	-21%
1603	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	131.661	155.126	157.521	-15%	-2%
1604	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	0	4.676	9.960	-100%	-53%
1605	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΛΕΜΕΣΟΥ	11.957	11.957	11.957	0%	0%
1606	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΑΦΟΥ	93.664	41.264	40.744	127%	1%
1607	ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΕΡΥΝΕΙΑΣ	0	2.819	11.276	-100%	-75%
1608	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΗΣΕΩΣ	790.079	550.309	1.101.318	44%	-50%
1610	ΤΜ. ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ & ΧΩΡΟΜΕΤΡΙΑΣ	1.674.852	1.803.213	1.844.028	-7%	-2%
1612	ΥΠΗΡ. ΜΕΡΙΜΝ. & ΑΠΟΚΑΤΑΣΤ. ΕΚΤΟΠΙΣΘ.	66.920	77.307	76.819	-13%	1%
1613	ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΜΥΝΑ	644.370	692.631	673.139	-7%	3%
1614	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΑΣΥΛΟΥ	104.701	124.574	127.778	-16%	-3%
1701	ΥΠ. ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	0	10.789	91.023	-100%	-88%
1702	ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	6.129.192	7.207.033	6.837.672	-15%	5%
1801	ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	337.403	309.196	277.354	9%	11%
1803	ΤΕΛΩΝΕΙΑ	1.358.346	1.276.230	1.432.286	6%	-11%
1804	ΤΜΗΜΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΔΩΝ	862.230	1.019.174	1.022.763	-15%	0%
1805	ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	101.308	91.847	112.531	10%	-18%
1806	ΤΜ. ΚΡΑΤΙΚ. ΑΓΟΡΩΝ & ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ	0	200.334	249.713	-100%	-20%
1807	ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚ. & ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	558.768	488.024	512.762	14%	-5%
1808	ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ	83.050	78.974	78.782	5%	0%
1902	ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ	1.974	8.069	7.810	-76%	3%
2001	ΥΠ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΠΟΛΙΤ., ΔΙΟΙΚΗΣΗ	248.009	262.015	255.812	-5%	2%
2002	ΑΝΩΤΕΡΗ ΚΑΙ ΑΝΩΤΑΤΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	129.315	144.371	64.552	-10%	124%

2003	ΜΕΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	9.322	117.041	132.589	-92%	-12%
2005	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	0	251	251	-100%	0%
2007	ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ	28.169	28.169	27.555	0%	2%
2008	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	380.050	415.791	548.213	-9%	-24%
2101	ΥΠ. ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	260.145	287.007	227.176	-9%	26%
2102	ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	314.904	321.350	342.822	-2%	-6%
2103	ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ	72.604	73.539	73.516	-1%	0%
2105	ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	112.915	145.662	144.257	-22%	1%
2108	ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ	33.888	16.444	28.232	106%	-42%
2109	ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	230.683	252.172	334.165	-9%	-25%
2110	ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	452.897	461.013	455.676	-2%	1%
2111	ΤΜΗΜΑ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	534.499	532.126	543.214	0%	-2%
2112	ΤΜΗΜΑ ΟΔΙΚΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ	440.136	485.218	487.345	-9%	0%
2113	ΤΜ. ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΥΠΗΡ.	172.608	190.546	258.604	-9%	-26%
2201	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ, ΔΙΟΙΚΗΣΗ	323.170	294.653	356.129	10%	-17%
2202	ΙΑΤΡΙΚΕΣ ΥΠΗΡ. & ΥΠΗΡ. ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ	573.935	604.563	627.194	-5%	-4%
2203	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΕΙΑΣ	172.612	187.406	207.697	-8%	-10%
2205	ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	410.540	503.153	555.555	-18%	-9%
2206	ΓΕΝΙΚΟ ΧΗΜΕΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	126.360	126.360	126.360	0%	0%
	ΣΥΝΟΛΟ	27.666.457	30.489.022	31.299.587	-9%	-3%

Πηγή: Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας

Επίσης σας διαβιβάζονται τα ακόλουθα στοιχεία αναφορικά με τη στέγαση των επτά Ημικρατικών Οργανισμών που υπάγονται στο Υπουργείο Οικονομικών (Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου, Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών, Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου, Κυπριακού Οργανισμού Τυποποίησης, Κεντρικού Φορέα Ισότητας Κατανομής Βαρών:

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΕΜΒΑΔΟΝ (Τ.Μ.)	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΝΟΙΚΙΟ €
ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ ΑΞΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ	ΚΑΪΜΑΚΛΙ	300	21.094
ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΟ ΑΞΙΩΝ ΚΥΠΡΟΥ	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΝΗΣΟΥ	71	22.967
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡ. ΛΕΥΚΩΣΙΑ	2.640	278.550
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΛΕΥΚΩΣΙΑ	2.030	131.860

ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΛΕΜΕΣΟΥ	370	20.000
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	237	27.880
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΠΑΦΟΥ	473	25.560
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΥ	70	4.200
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΛΗΡΩΜΩΝ	ΑΠΟΘΗΚΗ ΔΑΛΙ	600	29.760
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΕΝΤΡΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑ	971	94.380
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΑΠΟΘΗΚΗ ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ	250	5.016
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ	227	44.400
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΛΕΜΕΣΟΥ	586	35.256
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΛΑΡΝΑΚΑΣ	290	42.000
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΠΑΦΟΥ	185	16.320
ΟΡΓ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΩΣ ΣΤΕΓΗΣ	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΟΥ	90	9.720
ΚΕΝΤΡ. ΦΟΡΕΑΣ ΙΣ. ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΑΡΩΝ	ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ	1.105	67.200
ΚΕΝΤΡ. ΦΟΡΕΑΣ ΙΣ. ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΑΡΩΝ-ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	120	6.913
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΕΦΑΛΑΙΑΓΟΡΑΣ	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	2.342	299.325
ΚΥΠΡ. ΟΡΓ. ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	741	79.200
ΑΤΗΚ	ΣΤΡΟΒΟΛΟΥ	320	66.000
ΑΤΗΚ	ΛΑΚΑΤΑΜΙΑ	382	24.492
ΑΤΗΚ	ΕΓΚΩΜΗ	510	63.180

ΑΤΗΚ	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	342	27.600
ΑΤΗΚ	ΛΑΤΣΙΑ	235	65.208
ΑΤΗΚ	ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ	388	24.168
ΑΤΗΚ	ΛΕΥΚΩΣΙΑ	1.405	141.912
ΑΤΗΚ	ΛΑΤΣΙΑ	50	4.320
ΑΤΗΚ	ΛΑΤΣΙΑ	60	3.216
ΑΤΗΚ	ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ	22	3.576
ΑΤΗΚ	ΑΓ. ΔΟΜΕΤΙΟΣ	442	56.832
ΑΤΗΚ	ΣΤΡΟΒΟΛΟΣ	920	85.008
ΑΤΗΚ	ΛΙΝΟΠΕΤΡΑ	345	35.952
ΑΤΗΚ	ΠΛΑΤΡΩΝ	55	3.480
ΑΤΗΚ	ΑΓ. ΦΥΛΑ	504	90.972
ΑΤΗΚ	Κ. ΠΟΛΕΜΙΔΙΑ	475	19.800
ΑΤΗΚ	ΛΕΜΕΣΟΣ	710	68.280
ΑΤΗΚ	ΛΑΡΝΑΚΑ	350	45.228
ΑΤΗΚ	ΠΑΦΟΣ	86	69.144
ΑΤΗΚ	ΠΑΦΟΣ	150	10.200
ΑΤΗΚ	ΠΑΦΟΣ	25	1.944

.»

Απάντηση ημερομηνίας 6 Μαΐου 2014 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.541, ημερομηνίας 12 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερ. 14 Μαρτίου 2014 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ ότι ο Γενικός Εισαγγελέας γνωμάτευσε επί της υπογραφείσας Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας, αναφορικά με τη ρύθμιση της ανάπτυξης εντός των Βρετανικών Βάσεων.

Στη Γνωμάτευσή του, ο Γενικός Εισαγγελέας συμπεραίνει ότι δεν απαιτείται κύρωση της ως άνω Συμφωνίας από τη Βουλή των Αντιπροσώπων και ότι ως εκ τούτου προσφέρεται η δυνατότητα απευθείας δημοσίευσης της στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας χωρίς να προηγηθεί η ψήφιση σχετικού κυρωτικού νόμου.

Αντίγραφο της Γνωμάτευσης του Γενικού Εισαγγελέα διαβιβάστηκε στον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων με επιστολή μου, ημερ. 21 Φεβρουαρίου 2014, ενώ σχετικό αντίγραφο της Συμφωνίας υποβλήθηκε για ενημέρωση του Σώματος με επιστολή μου ημερ. 28 Φεβρουαρίου 2014.

Πληροφορείσθε συναφώς ότι η Συμφωνία δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας στις 17 Απριλίου 2014.

Ως προς το δεύτερο ερώτημά σας, πληροφορείσθε ότι έχουν ληφθεί αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου τόσο για τη διαπραγμάτευση όσο και για την υπογραφή της Συμφωνίας και δημοσίευσή της στην

Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας. Η νομική βάση των πράξεων αυτών είναι τα Άρθρα 169 και 195 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2014 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.559, ημερομηνίας 20 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 27 Μαρτίου 2014 και σας πληροφορώ ότι αναμένεται από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων εντός των ημερών, η υποβολή προς τον Υπουργό Παιδείας και Πολιτισμού της αναθεωρημένης μορφής του Σχεδίου για το Μηνιαίο Τιμητικό Επίδομα, η οποία βασίζεται τόσο στις παρατηρήσεις της Ελεγκτικής Υπηρεσίας όσο και στις νέες πραγματικότητες.

Θα σας τηρούμε ενήμερους για τις εξελίξεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 7 Μαΐου 2014 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.010.03.575, ημερομηνίας 28 Μαρτίου 2014, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λεμεσού κ. Χρίστου Μέση

«Αναφέρομαι στην επιστολή σας με αριθμό Ερ. 23.06.010.03.575 και ημερομηνία 28 Μαρτίου, 2014 σε σχέση με την πιο πάνω ερώτηση με την οποία παρακαλείται ο αρμόδιος Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τους λόγους που καθορίζεται διαφορετικό ύψος ενοικίου για κάθε Βιομηχανική Περιοχή, με τους βιομηχάνους ορισμένων Βιομηχανικών Περιοχών να τίθενται σε άνιση θέση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Σύμφωνα με τον Κανονισμό 10 των Περί Ακινήτου Ιδιοκτησίας της Δημοκρατίας (Μίσθωση Ιδιοκτησίας μέσα σε Κυβερνητικές Βιομηχανικές Περιοχές) Κανονισμών του 1990 (Κ.Δ.Π. 164/90) το ύψος του αρχικού μισθώματος κάθε Βιομηχανικής Περιοχής καθορίζεται από το Υπουργικό Συμβούλιο ανάλογα με τα υφιστάμενα έργα υποδομής. Αυτό αναθεωρείται μετά τα πρώτα επτά χρόνια και στην συνέχεια κάθε πέντε χρόνια ανάλογα με την αύξηση ή μείωση του τιμαριθμικού δείκτη όπως εξάγεται από το Τμήμα Στατιστικής και Ερευνών του Υπουργείου Οικονομικών.
- (β) Ως βάση υπολογισμού των ενοικίων των Βιομηχανικών Περιοχών λαμβάνεται υπόψη ετήσια απόδοση της τάξης του 9% πάνω στο σύνολο της δαπάνης που απαιτήθηκε για την κατασκευή των έργων υποδομής και 7% πάνω στο ύψος των αποζημιώσεων απαλλοτριώσεων περιλαμβανομένης και της αξίας τυχόν κρατικής γης που χρησιμοποιήθηκε για την ίδρυση της Βιομηχανικής Περιοχής. Δηλαδή ο καθορισμός του ενοικίου κάθε Βιομηχανικής Περιοχής εξαρτάται από την συνολική δαπάνη που πραγματοποίησε η Κυβέρνηση για την ίδρυσή της. Επισυνάπτεται κατάλογος των ενοικίων που ισχύουν για την κάθε Βιομηχανική Περιοχή για τους νέους ενοικιαστές για το 2014.
- (γ) Επειδή το ενοίκιο των Βιομηχανικών Περιοχών Κοκκινοτριμιθιάς και Β' Πάφου (Αγ. Βαρβάρα) θεωρήθηκε αρκετά ψηλό, το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε όπως οι μισθωτές καταβάλλουν το 50% και 60% του συμβατικού ενοικίου αντίστοιχα και το υπόλοιπο παραχωρείται ως κρατική χορηγία ή σσνος σημασίας στα πλαίσια του Κανόνα «De Minimis», όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό (Ε.Κ.) αριθμ. 1407/2013 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ:

Κεφάλαιο Τέταρτο: Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση. Δε θα μπορούμε σήμερα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής εκ μέρους της Βουλής των Αντιπροσώπων καλούμε τους πολίτες, τους Κύπριους πολίτες και τους κοινοτικούς που είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους, να προσέλθουν στις κάλπες αθρόα στις 25 του Μάη, για να εκλέξουν τους έξι ευρωβουλευτές που θα αντιπροσωπεύσουν την Κύπρο στο Ευρωκοινοβούλιο. Η συμμετοχή στις εκλογές δεν είναι μόνο δικαίωμα, αλλά και καθήκον μας. Με τη μαζική συμμετοχή δίνουμε το μήνυμα ότι νοιαζόμαστε για τον τόπο μας και τη βελτίωση ολόκληρης της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφορικά με τους νόμους, τους κανονισμούς, τη λειτουργία και για περισσότερη αλληλεγγύη μεταξύ των λαών της Ευρώπης.

Η μη συμμετοχή και ιδιαίτερα η μη μαζική συμμετοχή στις εκλογές ερμηνεύεται ως ανοχή σε αρκετά μειονεκτήματα και ελλείμματα που έχει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ασφαλώς, η μαζική συμμετοχή μας θα έχει τεράστια σημασία και για το εθνικό μας θέμα, γιατί θέλουμε λύση με βάση τις αρχές και τις αξίες που διέπουν την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την Πέμπτη, 29 Μαΐου 2014, στις 4.00 το απόγευμα, με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ:

Νομοθετική εργασία

1. Ο περί Ιδρύσεως και Λειτουργίας Συνδέσμων Προστασίας Φυτών Νόμος του 2013.
(Αρ. Φακ. 23.01.054.181-2013).
2. Ο περί Προϋπολογισμού του Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.079-2014).
3. Ο περί Εμπορικής Ναυτιλίας (Ιατρική Εξέταση Ναυτικών και Έκδοση Πιστοποιητικών) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.058-2014).
4. Ο περί της Ποινικοποίησης Ορισμένων Σεξουαλικών Αδικημάτων κατά Ανηλίκων και της Εποπτείας των Σεξουαλικά Αδικοπραγούντων κατά Ανηλίκων Νόμος του 2014.
(Πρόταση νόμου).
(Αρ. Φακ. 23.02.055.033-2014).
5. Ο περί της Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.083-2014).
6. Ο περί της Συμφωνίας για τη Διατήρηση των Κητωδών στη Μαύρη Θάλασσα, τη Μεσόγειο και την Παρακείμενη Ζώνη του Ατλαντικού (ACCOBAMS) (Κυρωτικός) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.077-2014).
7. Ο περί της Συμφωνίας Εμπορίου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κολομβίας και του Περού, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.01.055.092-2014).
8. Οι περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου (Πρόσληψη, Προαγωγή και Υπηρεσία Προσωπικού) Κανονισμοί του 2014.
(Αρ. Φακ. 23.03.051.026-2014).
-
9. Ο περί της Εφαρμογής της Ιατρικής Υποβοηθούμενης Αναπαραγωγής Νόμος του 2012.
(Αρ. Φακ. 23.01.053.052-2012).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ:

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ:

Ερωτήσεις και απαντήσεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση

«Η μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο περιβάλλον της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης που βιώνουμε».
(Θέμα εγγραφέν με εισήγηση του κ. Φειδία Σαρίκα εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ).
(Αρ. Φακ. 23.05.046.012-2013).

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 5.40 μ.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος

Λουκαϊδης Γιώργος

Αντωνίου Αντώνης	Μαππουρίδης Ρίκκος
Βαρνάβα Γιώργος	Μαυρίδης Μάριος
Βότσης Άγγελος	Μαυρονικόλα Ρούλα
Γαβριήλ Γιαννάκης	Μισός Αριστοτέλης
Γεωργίου Γεώργιος	Μιχαηλίδης Ανδρέας
Δαμιανού Άριστος	Νικολαΐδης Νίκος
Δημητρίου Μισιαούλη Στέλλα	Νουρής Νίκος
Δίπλαρος Ευθύμιος	Παπαδόπουλος Νικόλας
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Περδίκης Γιώργος
Θεμιστοκλέους Ανδρέας	Προδρόμου Πρόδρομος
Καυκαλιάς Αντρέας	Προκοπίου Γεώργιος
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Σαρίκας Φειδίας
Κουλίας Ζαχαρίας	Σταυριανός Πανίκκος
Κουτσού Νίκος	Συλλούρης Δημήτρης
Κυπριανού Ανδρέας	Τάσου Γεώργιος
Κυριακίδου Αθηνά	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κυριακίδου Στέλλα	Τορναρίτης Νίκος
Κυριακού Μαρία	Φακοντής Αντρέας
Κωνσταντίνου Κώστας	Φυττής Σοφοκλής
Κωνσταντίνου Νεόφυτος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κώστα Κώστας	Χατζηγιάννης Κυριάκος
Λαμάρης Γιάννος	Χριστοφόρου Λευτέρης

Παρόντες αντιπρόσωποι θρησκευτικών ομάδων

Μαχτεσιάν Βαρτκές

Μαντοβάνη Μπενίτο

Περιεχόμενα - ΙΓ΄ 35

1. Εισήγηση του κ. Γιώργου Περδίκη για έναρξη των εργασιών της ολομέλειας με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, για κήρυξη ως επείγοντος του νομοσχεδίου «Ο περί Προϋπολογισμού του Ταμείου για Προώθηση και Ενθάρρυνση της Χρήσης Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας και της Εξοικονόμησης Ενέργειας του 2014 Νόμος του 2014», παρατηρήσεις των κ. Λευτέρη Χριστοφόρου και Αδάμου Αδάμου και απόσυρση της εισήγησης.
2. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2007» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Ατόμων με Αναπηρίες (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
3. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διενέργειας Εράνων Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
4. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ενιαίου Φορέα Εξώδικης Επίλυσης Διαφορών Χρηματοοικονομικής Φύσης του 2014 Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.

5. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
6. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
7. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας Εταιρικής Σχέσης και Συνεργασίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Δημοκρατίας του Ιράκ, αφετέρου, (Κυρωτικός) Νόμος του 2014» και ψήφισή του σε νόμο.
8. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Ανοικτού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014», συζήτηση (Γ. Λουκαΐδης, Γ. Βαρνάβα, Α. Κυριακίδου, Γ. Τάσου, Α. Καυκαλιάς, Γ. Λαμάρης) και ψήφισή του σε νόμο.
9. Χαιρετισμός από τον προεδρεύοντα της συνεδρίασης κ. Σοφοκλή Φυττή της παρουσίας στην αίθουσα της ολομέλειας του Προέδρου της Βουλής των Αντιπροσώπων της Ιορδανίας κ. Atef al Tarawneh και της συνοδείας του.
10. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Προϋπολογισμού του Τεχνολογικού Πανεπιστημίου Κύπρου του 2014 Νόμος του 2014», συζήτηση (Γ. Βαρνάβα, Α. Θεμιστοκλέους, Γ. Λουκαΐδης, Ανδρέας Κυπριανού, Α. Κυριακίδου, Α. Καυκαλιάς, Ν. Νικολαΐδης, Ευ. Δίπλαρος, Γ. Τάσου, Ν. Τορναρίτης, Α. Βότσης) και ψήφισή του σε νόμο.
11. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2013» και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Πολιτικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
12. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτρίωσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2011» και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Αναγκαστικής Απαλλοτριώσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
13. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014» και «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2014» και ψήφισή τους σε ενιαίο κείμενο νόμου με τον τίτλο «Ο περί Νομικής Αρωγής (Τροποποιητικός) Νόμος του 2014».
14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Εφαρμογής της Αρχής της Αναγνώρισης Δικαστικών Αποφάσεων και Αποφάσεων Αναστολής Εκτέλεσης της Ποινής ή Απόλυσης υπό Όρους με σκοπό την Εποπτεία των Μέτρων Αναστολής και των Εναλλακτικών Κυρώσεων Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
15. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Διαδικασίας Αναγνώρισης και Εκτέλεσης Αποφάσεων Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι οποίες Επιβάλλουν Ποινές Στερητικές της Ελευθερίας ή Μέτρα Στερητικά της Ελευθερίας Νόμος του 2013» και ψήφισή του σε νόμο.
16. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Χυμών Φρούτων και Ορισμένων Ομοειδών Προϊόντων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2014» και έγκρισή τους.
17. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
18. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ρευστοποίηση γραμματίων του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων και κατάθεσή τους στο Πάγιο Ταμείο του κράτους με χαμηλότερο επιτόκιο - Χαμηλό επιτόκιο σε καταθέσεις του Ταμείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο Πάγιο Ταμείο του κράτους και ανάγκη κατάθεσης μέρους του ποσού σε κάποιο πιστωτικό ίδρυμα - Αίτηση της εταιρείας "Universal Life Insurance Public" για εξασφάλιση πολεοδομικής άδειας για ανάπτυξη γης στην περιοχή Σανίδας και Βάσας Κελλακίου - Ερωτήματα σχετικά με την απαλλοτρίωση γης της εταιρείας "Universal Life Insurance Public" - Αίτημα της κοινότητας Λέμπας για έγκριση τριών συγχρηματοδοτούμενων έργων - Αξιολόγηση της εφαρμογής του νόμου για το κάπνισμα - Ενδεχόμενη κατάθεση νομοσχεδίου για τροποποίηση του περί Προστασίας της Υγείας (Έλεγχος του Καπνίσματος) Νόμου - Οι λόγοι για τους οποίους λήπτες δημόσιου βοηθήματος καλούνται να επιστρέψουν χρήματα στο κράτος - Υπολογισμός του τελικού κόστους του έργου της πλατείας Ελευθερίας και ο κίνδυνος απώλειας του ευρωπαϊκού κονδυλίου σε περίπτωση μη έγκαιρης υλοποίησης του έργου.
19. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Επαγγελματικά ταμεία συντάξεως της κυβέρνησης και των ημικρατικών οργανισμών - Το ενδεχόμενο μετακίνησης του Ταμείου Θήρας στο Υπουργείο Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος - Το συνολικό κόστος της ενοικίασης κτιρίων για στέγαση κρατικών υπηρεσιών και ημικρατικών οργανισμών - Συμφωνία Κυπριακής Δημοκρατίας με τη βρετανική κυβέρνηση για ανάπτυξη της ιδιωτικής ιδιοκτησίας στις βρετανικές βάσεις - Η διεύρυνση των κριτηρίων για την καταβολή του κατά χάριν μηνιαίου επιδόματος στους χαμηλοσυνταξιούχους από τον καλλιτεχνικό χώρο - Το ζήτημα της διαφοροποίησης του ύψους των ενοικίων ανά βιομηχανική περιοχή.

20. Έκκληση του προεδρεύοντος της συνεδρίασης εκ μέρους του σώματος προς τους εκλογείς να συμμετέχουν στις ευρωεκλογές της 25^{ης} Μαΐου 2014.

Τιμή: €3,50